

درجہ نگا

تمثیلِ نو

سہ ماہی

صاف کر کے آئینے کی گرد کو
ڈھونڈ کر لاؤ کوئی تمثیلِ نو

ایڈیٹر

ڈاکٹر امام اعظم

Meer Zaheer Abass Rustmani



Rs. 15/-



PDF By : Meer Zaheer Abass Rustmani

Cell NO : +92 307 2128068 - +92 308 3502081



تمثیل نو ایک معتبر جریدہ

۹۸۰ + ۵۶ + ۳۱ + ۷۱۲ + ۲۲۲ = ۲۰۰۱ء

جدید تر شعری و ادبی رجحانات کا ترجمان

سہ ماہی "تمثیل نو" در بھنگا

جلد: ۱	جنوری تا مارچ ۲۰۰۲ء	شمارہ: ۴
--------	---------------------	----------

سرپرست

نگران

ڈاکٹر اجیر الحق، آرٹھوپیدک سرجن، ال پی ڈر بھنگا، ظفر فاروقی، حسن امام درو، انجینئر محمد صالح

مجلس مشاورت

ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی، محمد سالم، پروفیسر سید منظر امام، پروفیسر محمد کاشف حسین
 پروفیسر عبدالمنان طرزئی، پروفیسر شا کرخلیق، ڈاکٹر اعجاز احمد، پروفیسر ایم۔ اے۔ ضیاء
 ڈاکٹر مظفر مہدی، ڈاکٹر منصور عمر، عطاء الرحمن رضوی، پروفیسر دیانند جھا، مظہر حسین، ڈاکٹر اسلم جمشید پوری

مدیر

ڈاکٹر امام اعظم

معاون مدیر

زہرہ شمانل

معاونین خاص

محمد مطیع الرحمن، ڈاکٹر عطا کریم شوکت، علاء الدین حیدر وارثی، سلطان شمس، ڈاکٹر ایم صلاح الدین
 سید متین اشرف، شکیل احمد سلفی، امام فاروقی، ایم شہاب الدین، ڈاکٹر الیس احمد ناصح، نظر عالم

ذرتعاون

فی شمارہ: ۵ روپے۔ سالانہ: ۶۰ روپے۔ خصوصی تعاون: ۳۰۰ روپے۔ تاحیات (بھارت): ۳۰۰۰ روپے
 پاکستان و بنگلہ دیش (سالانہ): ۲۰۰ روپے۔ دیگر ممالک (سالانہ): ۱۵ امریکی ڈالر

رابطہ: "تمثیل نو" قلعہ گھاٹ، در بھنگا۔ ۸۳۶۰۰۳ (بھار)۔ فون: ۳۵۱۱۷-۰۶۲۷۲

"تمثیل نو" سے متعلق کسی بھی تنازعہ کا حق سماعت صرف در بھنگا کی عدلیہ میں ہوگا

پرنٹر: پبلشر ایڈیٹر و آنر ڈاکٹر امام اعظم نے در بھنگا آفسیٹ پرنٹرس در بھنگا
 سے چھپوا کر دفتر "تمثیل نو" اردو ادبی سرکل قلعہ گھاٹ در بھنگا۔ ۴ سے شائع کیا

کمپوزنگ: اقرار، گرافکس اینڈ انسٹی چیوٹ، در بھنگا

محمد

محمد

23519

570

1274

2002

ترتیب

- ۳ ادارہ: مجھے کچھ کہنا ہے! ڈاکٹر امام اعظم
- ۷ قطعات تاریخ بروفات مشاہیر ادب پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزی
- ۸ انٹرویو: ایک گفتگو شکیل الرحمن سے شعیب شمس
- ۱۲ مضامین: ایک لہرنی نئی-۳ ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی
- ۱۷ انیس رفیع کا افسانوی سفر ڈاکٹر منصور عمر
- ۲۳ ذوقی کا ناول ”ذبح“ کا تجزیاتی مطالعہ سید احمد قادری
- ۲۸ لم یات نظیرک: سیرت کا جمالیاتی بیانیہ حقانی القاسمی
- ۳۱ ”گائے“ جدیدیت کا علمبردار افسانہ ڈاکٹر اسلم جمشید پوری
- ۳۳ محمد سالم کی تنقید: مداحی یا احتساب سرور کریم
- ۳۸ تحقیق: قبر حضرت ایوب علیہ السلام پروفیسر محمد مطیع الرحمن
- ۴۳ روداد: انجمن کی ان کہی باتیں پروفیسر قمر اعظم ہاشمی
- ۵۲ تاریخ: سستی پور۔ ماضی کے آئینے میں۔ ۱ ڈاکٹر انیس صدری
- ۵۵ کہانی: فراز اقبال انصاری
- ۶۰ افسانچے: نہیں حرم بابو، کاک ٹیل کی آہ، بڑھاپا جوگندر پال، کاشف حسین، ڈاکٹر ایم نہال
- ۶۲ اس شمارے کے مخصوص شاعر: علاء الدین حیدر وارثی
- ۶۳ نظمیں: ڈاکٹر ظفر حمیدی، ظہیر غازی پوری، ذکی احمد شمس فریدی، احمد سہیل، سید بشارت علی، عبرت بہراچی
- علاقہ شبلی، رؤف خیر، شگفتہ جینی، شبیہ نوشاد، ڈاکٹر انوری بیگم، ہلال غزالی، شہلا حسن، تعبیر جہاں
- غزلیں: جگن ناتھ آزاد، ہیرا نند سوز، ایوب جوہر، محمد سالم، شباب للت، ظفر اقبال ظفر، شمس عارف ماہر
- محمد علی موج، شگفتہ جینی، علیم اللہ حالی، جمال الدین ساحل، افتخار اجمل شاہین، ارشد اقبال آرش
- جمال ہاشمی، ناز قادری، رئیس الدین رئیس، نقوش نقوی، سینی سروجنی، ذکی طارق، عزیز بگھروی
- سردار سلیم، ایم کمال الدین، حنیف ترین، نعمان شوق، سیدہ نسرین نقاش، محمد صدیق نقوی
- معبود امر صدیقی، مشکور حسن علی نگری، بیتاب اختر
- نظر اپنی اپنی: (تبصرہ) پروفیسر نادم بلخی، پروفیسر شمس رضوی، ڈاکٹر منصور عمر
- راہ ورسم: نقی احمد ارشد، مختار الدین احمد آرزو، جوگندر پال، ریاض الرحمن شروانی، رفیع الدین ہاشمی، علاقہ شبلی
- ظفر حمیدی، وہاب اشرفی، شارق جمال، شباب للت، ہری ونش ترون، قیصر تمکین، ارشد اقبال آرش
- شمس فریدی، اندر سنگھ ورما، علیم اللہ حالی، سید احمد شمیم، منظور عثمانی، قمر اعظم ہاشمی، ناز قادری
- حباب ہاشمی، فاروق صدیقی، نارنگ ساقی، راشد جمال فاروقی، اختر الاسلام، نعمان شوق
- آشا شبلی، ڈاکٹر ایم نہال، ہلال غزالی، سلطان احمد، عبدالمنان طرزی

مجھے کچھ کہنا ہے.....!

اکیڈمک اسٹاف کالج، جامعہ ملیہ اسلامیہ، نئی دہلی میں اردو ریفریشر کورس کے سلسلہ میں مجھے تقریباً ایک ماہ تک رہنے کا اتفاق ہوا۔ حسن اتفاق کہ جامعہ ملیہ اسلامیہ کے یوم تاسیس کے موقعہ سے تمثیلی مشاعرہ ادبی سیمینار نیز قومی کونسل برائے فروغ اردو کی جانب سے دوسرے کل ہند کتاب میلہ (۳ نومبر تا ۱۱ نومبر ۲۰۰۱ء) کا انعقاد بھی ہوا جسے دیکھنے اور استفادہ کا موقع ملا۔ کتاب تہذیب و ثقافت کی امین ہوتی ہے اس کے ذریعہ ماضی کے ورثے کو مستقبل کے لوگوں تک پہنچا کر کامیابی کی راہیں متعین کی جاتی ہیں۔ انسانی تاریخ کے ہر عہد میں کتابوں کی اہمیت تسلیم کی گئی ہے۔

فارسی ریفریشر کورس کی الوداعیہ تقریب کے موقعہ پر اکیڈمک اسٹاف کالج کی جانب سے ایک کل ہند مشاعرے کا اہتمام کیا گیا جس کی صدارت محترمہ نکہت مقبول مہدی صاحبہ (اہلیہ ڈاکٹر شاہد مہدی، وائس چانسلر جامعہ ملیہ اسلامیہ) نے فرمائی۔ اپنے صدارتی خطبے میں انہوں نے ”اردو مشاعروں کو ہندوستانی تہذیب کی خوبصورت منہ بولتی مثال سے تعبیر کیا“ اس مشاعرہ کی شروعات مہمان خصوصی محترمہ ڈاکٹر شیمہ رضوی (وزیر صحت، حکومت اتر پردیش) جو مذکورہ ریفریشر کورس میں شامل تھیں کی تقریر سے ہوئی۔ انہوں نے فرمایا ”اردو کو اسی وقت کوئی خطرہ لاحق ہو سکتا ہے جب ہم اس زبان کے تئیں احساس کمتری کے شکار ہو جائیں اردو ہماری شناخت ہے۔ تہذیب کی زبان ہے اور ایک ترقی یافتہ زبان ہے۔ ہر زبان پر اتار چڑھاؤ آتے رہتے ہیں۔ آج وہ لوگ بھی اردو کی عظمت و شیرینی کا اعتراف کرتے ہیں جو اردو نہیں جانتے“ اس مشاعرہ کی نظامت پنجابی یونیورسٹی، پٹیالہ کے شعبہ اردو سے وابستہ ڈاکٹر ناشر نقوی نے کی جو اس کورس میں شریک تھے دہلی کے قیام کے دوران ساختیات اور مابعد جدیدیت کے نظریہ ساز نقاد اور دانشور پروفیسر گوپی چند نارنگ اور بہت سی دوسری اہم شخصیات سے بھی گفتگو اور استفادہ کا شرف حاصل ہوا۔

موجودہ صورت حال میں دہشت گردی کے عنوان سے مختلف النوع خیالات سامنے آرہے ہیں۔ ادبی حلقے بھی اس سے بے خبر نہیں ہیں۔ یہاں بھی دہشت گردی کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے لیکن معاملہ دہشت گردی کی واضح تعریف سے تعلق رکھتا ہے۔ راحت اندوری کا شعر ہے۔
وہ پاؤں ہی سے نہیں ذہن سے اپا ج ہے ادھر چلیں گے جدھر رہنا چلاتا ہے

ادبی رسالوں کے نکلنے کا سلسلہ کم و بیش چلتا رہا ہے مگر یہ سفر دشوار تر ہے اور سنگلاخ بھی ادبی کارناموں کی تشہیر دوسرے ذرائع ابلاغ کے ذریعہ آج کل آسان ہے لیکن پرنٹ میڈیا کے ذریعہ کسی ادب پارے یا ادبی تخلیقات کو پیش کرنا اور ادب نوازوں کے درمیان پھیلا کر اب بھی مشکل اور دشوار کام ہے۔ اس وقت ادب میں معیار کا تعین کرنا اور کسی مدیر کے لئے یہ طے کرنا بھی مشکل ہے کہ وہ کس طرح کی تخلیق کو اپنے رسالے میں جگہ دے کیونکہ کسی رسالہ کا معیار طے کرنا تو ادب نوازوں ادبی تحریک چلانے والوں اور ادبی رجحانات کا تعین کرنے والوں کا کام ہے۔ مدیر کا کام صرف مزاج کے نوک پلک کے اعتبار سے کسی تخلیق کو شریک۔ اشاعت کرنا ہوتا ہے۔ جس عہد میں یہ رسالہ نکل رہا ہے اس میں مختلف نظریات رجحانات اور تحریکات کا ملا جلا عکس ضرور نظر آتا ہے اور اسے خالص ادبی کرنے کی کوشش ایک طرح کی نئی تحریک یا میلان کو بڑھا دینا ہوتا ہے۔ مگر ہم ایسا نہیں کرنا چاہتے کیونکہ تحریکات اپنی مدت تک اچھی لگتی ہیں میلانات ایک خاص طبقے اور نظریے تک پسند کئے جاتے ہیں۔ ایسی صورت میں ایک بڑا ادبی کام جسے منظر عام پر آنا چاہیے نہیں آ سکتا۔ اس لئے اس طرح کا Free Axis ہم نے ”تمثیل نو“ کے لئے چھوڑ رکھا ہے تاکہ ادیب و فنکار آزادانہ طور پر بغیر کسی لیبل کے تخلیقات پیش کرتے رہیں۔ یہی ہمارا مقصد اور یہی ہماری خدمت ہے جس کا واضح ثبوت ”تمثیل نو“ کے گذشتہ شمارے ہیں اور زیر مطالعہ شمارہ ۳۲ بھی ہے۔ ادارہ ”تمثیل نو“ اپنے تمام قارئین کی خدمت میں سالانہ نو کی مبارکباد پیش کرتا ہے۔

وفیات:

نئی صدی کے شروع ہوتے ہی ہمارے درمیان سے کئی ادبی شخصیتیں جدا ہو گئیں۔ ہم نے ادبی حضرات کے انتقال پر ملال پر استاد گرامی پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزئی صاحب سے تاریخ وفات کہلوانے کا سلسلہ شروع کیا ہے۔ امید کہ ”تمثیل نو“ کی یہ انفرادیت پسند کی جائیگی۔

۱۹۶۱ء اور خان کا انتقال ۴ ستمبر کو ممبئی میں ہو گیا۔ یہ ایک معروف افسانہ نگار اور ادیب تھے۔ ان کے افسانوی مجموعے ”راستے اور کھڑکیاں“، ”فنکاری“، ”یاد بیرے“ اور ایک ناول ”پھول جیسے اہم لوگ“ شائع ہو چکے ہیں۔

۱۹۶۲ء شعیب ٹمس (شاہ محمد شعیب) معروف افسانہ نگار شاعر اور ادیب تھے۔ ان کا انتقال یکم نومبر ۲۰۰۱ء کو پورٹ بلنیر میں ہو گیا۔ ان کے دو افسانوی مجموعے اور ایک طویل نظم کے

علاوہ تنقیدی کتاب ”شکیل الرحمن: ایک لیجنڈ“ منظر عام پر آچکے ہیں۔ انہوں نے پورٹ بلیئر سے ”جزیرہ“ کے نام سے رسالہ بھی نکالا تھا۔

☆ شہود عالم آفاقی ایک معروف شاعر اور صحافی تھے۔ ان کے کئی شعری مجموعے منظر عام پر آچکے ہیں۔ ماہنامہ ”شہود“ کو لکاتہ سے نکالتے تھے۔ ان کا انتقال ۸ نومبر ۲۰۰۱ء کو کو لکاتہ میں ہوا۔

☆ انجینئر محمد نور الاسلام نشر کا انتقال ۱۱ نومبر ۲۰۰۱ء کو در بھنگا میں ہوا۔ وہ کئی سال سے بیمار تھے پھر بھی عزم و حوصلہ جواں تھا۔ بڑے ہی مخلص انسان تھے۔ انتقال سے چند ماہ قبل ان کی ایک تنقیدی کتاب ”سیال لہریں“ منظر عام پر آگئی تھی اور ”تثلیث“، ”لمس معنی“ (شعری مجموعہ) زیر اشاعت ہیں۔

☆ ادریس دہلوی ایک معروف صحافی تھے۔ ان کا انتقال ۲۰ نومبر کو دہلی میں ہو گیا۔ ان کی ادارت میں ”آئینہ“، ”شمع“، ”بانو“، ”مجرم“، ”شبستان“، ”کھلونا“ اور ”ششما“ (ہندی) بڑی آب و تاب سے نکلے۔ اردو صحافت میں ان کا نام سنہرے حرفوں میں لکھا جائے گا۔ اللہ سے دعاء ہے کہ ان حضرات کی روح کو تسکین دے اور انہیں جنت نصیب کرے۔ آمین

☆ ہرچرن چاولہ ایک بڑے فکشن نگار اور دانشور تھے۔ ان کا انتقال ۶ دسمبر کو اوسلو (ناروے) میں ہو گیا۔ ان کے کئی افسانوی مجموعے شائع ہو چکے ہیں۔

☆ طنز و ظرافت کی دنیا کے ممتاز ترین شاعر رضا نقوی واپسی کا انتقال ۵ جنوری ۲۰۰۲ء کو پٹنہ میں ہو گیا۔ مرحوم جتنے بڑے فنکار تھے اس سے بڑھ کر ایک مخلص انسان بھی تھے۔ ان کے مزاج میں بلا کی سادگی تھی۔ ان کے وصال سے طنز و ظرافت کی دنیا میں ایک خلا پیدا ہو گیا ہے۔ ان کے کئی شعری مجموعے منظر عام پر آچکے ہیں۔

العامات و اعزازات:

☆ عالم اسلام کی ممتاز شخصیت حضرت قاضی مولانا مجاہد الاسلام قاسمی کو انسٹی ٹیوٹ آف آنکولوجی کی جانب سے ”شاہ ولی اللہ ایوارڈ“ دیا گیا۔

☆ اردو کے معروف افسانہ نگار غیر مسعود کو ان کے افسانوی مجموعہ ”طاؤس چمن کی مینا“ پر ۲۰۰۱ء کا سابتیا اکیڈمی ایوارڈ دیا گیا ہے۔

☆ اردو کے معروف نقاد دانشور اور ”مباحثہ“ کے مدیر پروفیسر وہاب اشرفی کو غالب انسٹی ٹیوٹ، دہلی نے ۲۰۰۱ء کا غالب ایوارڈ برائے نثر دینے کا اعلان کیا ہے۔

☆ معروف دانشور ماہر جغرافیہ اور ال ان متھلا یونیورسٹی درجھنگہ (بہار) کے فعال اور متحرک وائس چانسلر پروفیسر بالیشور ٹھاکر کو نیشنل ایسوسی ایشن آف جغرافیہ دانڈیا (ناگی) کا صدر منتخب کیا گیا ہے۔ ادارہ ”تمثیل نو“ دل کی گہرائیوں سے ان تمام حضرات کو مبارکباد پیش کرتا ہے۔

☆ ہندی کی معروف ادبی و ثقافتی انجمن ”ساہتیہ کارسند“ سستی پور ہر سال ہندی، اردو، میتھلی اور بھیکا کی کتابوں پر انعام دیتی ہے۔ اس بار پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزی کی وقیع کتاب ”رفتگاں اور قائماں“ (درجھنگہ کی منظوم ادبی تاریخ) پر ”قاضی مولانا مجاہد الاسلام قاسمی راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“، پروفیسر سید منظر امام مدیر ”وقت“ دھنباڈ کو برائے صحافت ”خشونت سنگھ راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ اقبال انصاری کو ان کے ناول ”آخری پٹھان“ پر ”پروفیسر شکیل الرحمن راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“، عشرت رومانی کو ان کے شعری مجموعہ ”صبح آنے کو ہے“ پر ”ساحر لدھیانوی راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ پروفیسر اظہر قادری کو ان کی تنقیدی کتاب ”فکر و فن کے محرکات“ پر ”خواجہ احمد عباس راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ حامد علی سید کو ان کے شعری مجموعہ ”ابھرتا ڈوبتا سورج“ پر ”فراق گورکھپوری راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ پروفیسر نادم بلخی کو ان کی کتاب ”دلچسپ کہانی ان کی“ پر ”شاد عظیم آبادی راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ غلام مرتضیٰ راہی کی کتاب ”لاکلام“ پر ”فیض احمد فیض راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ ڈاکٹر اسلام عشرت کی وقیع کتاب ”جاں نثار اختر شاعر جدید“ پر ”ڈاکٹر عنوان چشتی راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ ڈاکٹر شمس تبریز خاں کی کتاب ”مناظر عاشق ہر گانوی: ناقد اور محقق“ پر ”مولانا آزاد راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ ڈاکٹر نیر حسن نیر کی کتاب ”مناظر عاشق ہر گانوی بحیثیت شاعر“ پر ”قاضی عبدالودود راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ اور شان بھارتی مدیر ”رنگ“ کو ان کے شعری مجموعہ ”آخری صلیب“ پر ”جوش ملیح آبادی راشٹریہ شکھر ساہتیہ ایوارڈ“ دینے کا اعلان کیا ہے ساہتیہ کارسند کے چیئر مین ہندی کے معروف نقاد، شاعر اور مجاہد آزادی ڈاکٹر ہری ونش ترون کو اور انعام یافتگان حضرات کو ادارہ ”تمثیل نو“ مبارکباد پیش کرتا ہے!۔

پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزئی

قطعاتِ تاریخِ بروفات مشاہیر ادب

انور خان، ممبئی

وہ بھی پائیں گھر جنت میں ایک بفضلِ رحماں ذات سے جن کی آئے ادب میں افسانوں کے ایوان
اتھے اک فنکار بھی وہ تھے نیک شریف اک انساں انور خاں کی موت ہے لائی افسانوں کا نقصاں
۲۰۰۱ء

شعیب شمس، موٹیہاری

آئے ابھی رکے بھی نہیں اور چل دیئے قید غم حیات سے جاں بر نہ ہو سکے
سال وفات ان کا یہ مصرعہ بتائے گا کہہ اب شعیب شمس بھی جنت ملیں ہوئے
۱۳۲۲ھ

شہود عالم آفاقی، کولکاتہ

ممتاز و منفرد تھے غزل کی کتاب میں فنکار ایک عظیم تھے شعری نصاب میں
”اصل شہود و شاہد و مشہود ایک ہے“ آجائیں وہ شہود بھی خیر الحساب میں
۱۳۲۲ھ

محمد نور الاسلام نشتر، دربھنگا

”کوئے غزل“ میں ماتم برپا لے آئے تابوت میں رکھ کر
ہستی کا انجام یہی ہے خاک ہے نیچے خاک ہے اوپر
دنیا سے عقبی ہی بھلی ہے اب ہے جا فردوس میں نشتر
۱۳۲۲ھ

ادریس دھلوی

فن کار ایسے کتنے ہیں گذرے تو دامن خالی تھا مجبوری حالات نے روکا جو شاید راستہ
اچھا کہو ادریس کو اچھا ادب وہ دے گیا مجرم کھلوتا بانو اب یا شمع، ششما، آئینہ
۲۰۰۱ء

ہرچرن سنگھ چاولہ، ناروے

واقف اسرارِ فن تھا اک ہمارے درمیاں کون بتلائے بسائی آپ نے بستی کہاں
ہرچرن وہ چاولہ تھے خادمِ اردو زباں عظمتِ افسانہ اردو کی کہئے پاساں
۲۰۰۱ء

رضا نقوی واہی، پٹنہ

تھے فن کار ماہر گئے وہ بھی آخر رضا نقوی واہی بڑے اک جو شاعر
۲۰۰۲ء

ایک گفتگو شکیل الرحمن سے!

سوال: تنقید اور اردو تنقید کے موضوع پر آپ کے خیالات جاننا چاہتا ہوں، کیا آپ اردو تنقید کے سفر سے مطمئن ہیں؟

جواب: اردو تنقید جنم لیتے ہی مغربی تنقید کے کمرل میں جا گھسی وہ کمرل چھوڑنے کو تیار ہے اور نہ کمرل اسے چھوڑ رہا ہے۔ تصورات نظریات اور خیالات کی بھیک حاصل کرنے کا سلسلہ اب تک جاری ہے حالت یہ ہے کہ اردو کا ناقد بعض پٹے پٹے مغربی خیالات نظریات اور تصورات کی بنا پر ادبیات کا پروہت پیشوایا یہ کہے Priest بن گیا ہے اور اسے ”پروہت“ تصور بھی کیا جانے لگا ہے جو بڑی بد نصیبی ہے۔

سوال: نقاد کی ذات اور شخصیت کے حوالے سے یہ بتائیں گے کہ بنیادی خامیاں کیا ہیں؟

جواب: ایک بات ہو تو کوئی بتائے ”پہلی بات تو یہی ہے کہ خیالات و نظریات کی بھیک حاصل کرنے کا سلسلہ موجود ہے۔ میں نے کہا ہے کہ اردو کا ناقد پروہت یا Priest بن گیا ہے جو اس کا منصب نہیں ہے۔ ایک نفسیاتی سبب یہ اردو کا ناقد ابتداء سے اپنی ’انا‘ یا ’ایگو‘ (ego) کا شکار ہے اور اس کا مظاہرہ کرتا رہا ہے۔ آج تو اور بھی زیادہ کر رہا ہے۔ ہیں کتنے تنقید لکھنے والے گنتی کے چند ہی لوگ ہیں کہ جن کی بعض تحریروں پر کبھی کبھی نظر ٹہر جاتی ہے۔ معاف کیجئے گا میں تمام تنقیدی مضامین لکھنے والوں کو نقاد تصور نہیں کرتا، تنقید ایک تخلیقی عمل ہے اور یہ سب کاروباری مضامین لکھنے والے ہیں، میں نے کہا ہے کہ اردو کے نقاد شروع سے اپنی ’انا‘ یا ’ایگو‘ کا مظاہرہ کرتے رہے ہیں۔ یونیورسٹیوں کے شعبوں میں اس ’انا‘ کی پرورش ہوتی ہے۔ شعوری اور غیر شعوری طور پر ’ایگو‘ کا مظاہرہ جاری ہے، اس سے کوئی فائدہ ضرور ہوا ہوگا لیکن نقصان زیادہ ہوا ہے، دیکھ رکھ ابھی بھی وہیں ہو رہی ہے اور غلط باتیں کہنے اور بے ایمانیوں اور نا انصافیوں کا سلسلہ جاری ہے۔

سوال: ان دنوں ’نظرے‘ کا ذکر بہت زیادہ ہے پہلے بھی اس پر بات ہوتی رہی ہے لیکن آج زیادہ ہو رہی ہے کوئی حالی کے بعد ’نظرے‘ کا سب سے بڑا نقاد ہے۔

جواب: (ہنستے ہوئے) اور کوئی ارسطو کے بعد! میں نے کہا تھا کہ اردو تنقید میں بقراط بہت پیدا ہوئے ایک سقراط پیدا نہ ہو سکا، اس ”بقراتی“ سے قاری کا ذہن بہت پریشان رہا ہے اور اب بھی ہے۔ ادبی تنقید کا قاری پروہتوں کی باتیں بہت غور سے سنتا اور پڑھتا ہے اور اپنے خیالات کا اظہار بھی کرتا ہے لیکن مطمئن نظر نہیں آتا۔

سوال: اور صرف یہی نہیں بلکہ نظریوں کے پیش نظر بار بار ایک ہی بات کے دہراتے رہنے سے اب قاری کو ابکائیاں سی آنے لگی ہیں۔

جواب: میں 'نظریے' کا مخالف نہیں ہوں، ناقد کا وژن، بنتا ہے تو اس میں کئی نظریوں کی روشنی شامل رہتی ہے، کوئی بھی ایک نظریہ فنون کی روح میں اتر نہیں سکتا اور ان کی جمالیات کو جو نہیں سکتا ناقد ایک ساتھ کئی نظریوں کی روشنی حاصل کر سکتا ہے اور کرتا ہے لیکن اسی حد تک کہ اس کے جمالیاتی 'وژن' میں وسعت اور گہرائی پیدا ہو۔ اور تنقید کا عالم یہ ہے کہ ہر تنقید لکھنے والا اپنے لئے ایک "نظریہ" پیدا کرنے کی کوشش میں ہے، یہ نظریہ 'نظریہ' ہی رہتا ہے 'وژن' میں گہرائی اور وسعت پیدا نہیں کرتا۔ آج کچھ تنقید لکھنے والوں نے ضروری جانا کہ ان کے سر پر کسی نظریے کی ٹوکری ضرور ہو۔ سر پر نظریے کی ٹوکری نہ ہوئی تو ان کی پہچان نہیں ہوگی۔ نظریہ برائے نظریہ ہی یہ لوگ عملی تنقید عام طور پر کرتے نہیں اور جب کرتے ہیں تو ان کا نظریہ کہیں اور رہتا ہے اور وہ کہیں اور عملی تنقید میں یہ نظریے والے ناقد چت پٹانگ ہو جاتے ہیں، چند ناقد ایسے ہیں جو نظریے کی ٹوکری سر پر رکھے چلے لیکن اب تک کچھ دیا نہیں چند ایسے ہیں جنہوں نے اپنی ٹوکری تو تیار کر لی لیکن اٹھانہ پار ہے ہیں انتظار کر رہے ہیں کوئی آئے تو ٹوکری کے ساتھ انہیں بھی اٹھالے آپ دیکھ رہے ہوں گے رسالوں میں ایسے مضامین چھپ رہے ہیں چند نقاد کس طرح بعض نظریے والوں کو ان کی ٹوکری میں بیٹھا کر اٹھانے کی کوشش کر رہے، ابھی حال میں دو تین نقادوں نے ایک نظریے والے کی ٹوکری اس طرح اٹھائی جیسے وہ "رام رام ست ہے" کہہ رہے ہو۔ آپ ان کے مضامین ذرا غور سے پڑھ کر دیکھئے۔

سوال: معاف کیجئے "آپ بھی تو جمالیاتی نظریے کے حامی ہیں؟

جواب: میں "نظریے" کا مخالف نہیں ہوں فنون میں نظریوں کی ہمیشہ اہمیت رہی ہے، میں تخلیق اور تنقید کے تعلق سے یہ کہتا ہوں کہ تخلیق میں فنکار کا نظریہ جب تک پگھل نہیں جاتا کھردرا پن دور نہیں ہو سکتا اور جمالیاتی انبساط حاصل نہیں ہو سکتا اور تنقید مختلف نظریوں کی روشنی حاصل کرتی رہتی ہے صرف یہ کسی ایک نظریے کی ہو کر نہیں رہ جاتی، اگر صرف ایک ہی نظریے کی روشنی حاصل کرتی ہے تو اسی حد تک کہ تجربے کے جمال کو سمجھنے میں آسانی ہو۔ تجزیاتی مطالعے میں مدد کر سکے۔ ماکسزم ہو یا نظام نفسیات یا کوئی اور علم ان کی اہمیت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، تمام علوم کی روشنی تنقید کی مدد کر سکتی ہے۔ مشرق اور مغرب میں علمائے جمالیات کی کمی نہیں ہے، جمالیات کو فلسفہ کی ایک شاخ تصور کیا جاتا رہا ہے اور فلسفیوں نے اس پر انے فلسفیانہ تصور کی روشنی میں اظہار خیال کیا ہے۔ میں نے ہمیشہ یہ بات واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ جمالیات کے تعلق سے فلسفیوں کے خیالات جتنے بھی اہم

ہوں فنون کو سمجھانے میں ان سے زیادہ مدد نہیں ملتی۔ میرے نزدیک جمالیات کوئی نظریہ نہیں ہے بلکہ جمالیات فنون کی روح ہے، تنقید جمالیات کی تلاش ہے تخلیقی فنکار کا تعلق حسن سے ہوتا ہے اور تنقید اس حسن تک پہنچنے کی کوشش کرتی ہے، تنقید حسن کی تلاش دریافت اور بازیافت ہے حسن کی نئی تخلیق کی نئی تخلیق ہے فنکار حسن کی نئی تخلیق کرتا ہے اور ناقد نئی تخلیق کی نئی تخلیق کرتا ہے، وہ بھی فنکار کی تخلیق کو جذب کر کے تخلیقی عمل میں مصروف رہتا ہے۔ میں نے بار بار واضح کرنے کی کوشش کی ہے کہ میری تنقید جمالیاتی نہیں جمالیات کی تلاش دریافت بازیافت اور حسن کی نئی تخلیق کا عمل ہے۔ کسی بھی فلسفہ جمال یا نظریہ جمال کو اوڑھا نہیں جاسکتا ورنہ یہ تو پھر وہی کمرل والی بات ہو جائے گی۔

سوال: آپ نے کہیں کہا ہے کہ ادب کی تنقید جب تک ”بدھیت“ تک نہیں پہنچتی۔ عمدہ تخلیقی تنقید جنم نہیں لے سکتی۔ ”بدھیت“ سے کیا مراد ہے؟

جواب: جی وہاں میں نے کہا ہے اور یہی میرا نظریہ ہے یہ بنیادی طور پر تخلیقی عمل کا نظریہ ہے۔

سوال: آخر ”بدھیت“ سے آپ کی مراد کیا ہے؟

جواب: ”بدھیت یا Buddhahood کا مفہوم ہے کہ پہلے اچھی اور اعلیٰ تخلیق کو زیادہ سے زیادہ جذب کر کے مراقبہ یا Meditation میں جانا اس کے بعد اس تخلیق کے حسن و جمال کو پالینے کی منزل آتی ہے اور جب ناقد کو حسن کی پہچان ہو جاتی ہے تخلیق کا جلوہ اسے نظر آ جاتا ہے تو کنول جیسا کوئی پھول کھلتا ہوا محسوس ہونے لگتا ہے پھر اس کی خوشبو پھیلنے لگتی ہے اور جشن منانے کا جی چاہنے لگتا ہے جشن مناتے ہوئے جی چاہتا ہے دوسرے بھی تجربے میں شامل ہو جائیں۔ میں نے منٹوشناسی رقص بتان آذری جمالیات حافظ شیرازی، مولانا رومی کی جمالیات اور امیر خسرو کی جمالیات وغیرہ میں اسی قسم کا جشن منایا ہے ”مرزا غالب اور ہند مغل جمالیات“ اور ”ہندوستانی جمالیات“ کے بعض حصوں میں حسن کو شدت سے محسوس کر کے رقص کرنے لگا ہوں۔ بدھیت Buddhahood ایک فنونین ہے، ناقد ایسے فنونین کا متحرک نقش بن جائے تو اس کی تنقید یقیناً تخلیقی ہو جائے گی۔

سوال: اردو میں یہ بدھیت اور کہاں ملتی ہے؟

جواب: کیسے ملے گی جبکہ اس کا وجود ہی نہیں ہے، ناقد کے ’ایگو‘ (ego) نے اسے کب جانا کب اچھے ادب کو دیکھ کر اردو کے کسی ناقد نے Meditation کیا، مراقبہ یا Meditation ایسا ہوتا کہ وقت ڈوبتا محسوس ہو اور پھر وہ جمالیاتی انبساط حاصل ہو جو ناقد دوسروں کو بھی دے سکے۔ انقادیات میں مراقبہ یا عبادت کو مکالمہ تصور کرتا ہوں ناقد اور فنکار اور اس کے فن کے درمیان ایک مکالمہ ہوتا ہے جو دیر تک جاری رہتا ہے۔ مکالمے میں گہرائی بھی پیدا ہوتی ہے اور اس کا دائرہ بھی وسیع

ہوتا جاتا ہے، مکالمے کی پہلی منزل خود ناقد کی ذات ہوتی ہے، خود کلامی Monologue کی منزل پھر وہ آخری منزل آتی ہے جب ”قاری ناقد“ دوسرے قارئین سے باتیں کرنے لگتا ہے، بدھیت کی منزل حاصل ہوتے ہی ناقد محبت اور انبساط کا پیکر بن جاتا ہے، دوسروں کو جمالیاتی انبساط عطا کرنے لگتا ہے وہ جمالیاتی انبساط جو اس تخلیق کی جمالیاتی سطحوں سے حاصل کیا ہے۔

سوال: آپ یہ کہتے ہیں کہ اردو تنقید جب تک نقادوں کے ’ایگو‘ (ego) سے نجات حاصل نہیں کرے گی پنپ نہیں سکتی؟

جواب: کہتا تو یہی ہوں لیکن ساتھ ایک اور بات کہہ دوں ego کا جو یہ نہیں ہوتا یہ نقادوں کا بھرم ہے محض بھرم، ’ایگو‘ Misunderstanding ہے۔ جب تک Understanding نہیں ہوگی Misunderstanding جائیگی کیسے؟ یہ جو بھرم ہے ’ایگو‘ کا وہ اردو کے نقادوں کو لاشعور میں لے گیا ہے، یہ لوگ کسی قیمت پر اپنے ’ایگو‘ کو کھونا نہیں چاہتے اس لئے کہ انہیں لٹریچر کا پروہت یا Priest بن کر رہنا اچھا لگتا ہے، انہیں لذت ملتی ہے۔ ایک ’پروہت‘ کی طرح شاعروں ادیبوں کی کتابوں پر مقدمے دیا چے لکھتے ہیں، ان پر بڑا بننے کا خبط سوار ہو گیا ہے اس مرض کو جانتے ہیں کیا کہتے ہیں Megalomania۔

سوال: آپ جسے مراقبہ یا Meditation کہتے ہیں جس کے ذریعہ ناقد بدھیت یا Buddhahood تک پہنچتا ہے اس کی کمی تو واقعی محسوس ہوتی ہے پروفیسر کلیم الدین احمد کی تنقید سے آج کی تحریروں تک جانے کتنی مثالیں دی جاسکتی ہیں، اہم اور قیمتی موضوعات تو منتخب کر لیتے ہیں لیکن اس ’جگہ‘ کی کمی محسوس ہوتی ہے کہ جس جانب آپ اشارہ کر رہے ہیں۔

جواب: وقت کم ہے آخر میں ایک بات اور کہہ دوں۔ اچھی تخلیقات کے سامنے ناقد جب تک صرف ایسے Masculine mind کے ساتھ رہے گا اچھی تنقید جنم نہیں لے گی۔ فنون کا مزاج بنیادی طور پر Feminine ہے، عمدہ تخلیقی تنقید دونوں ذہن کی وحدت کا تقاضا کرتی ہے۔ یہ مرد اور عورت کی بات نہیں ہے، یہ مزاج، رجحان اور نفسیات کی بات ہے۔ صرف Masculine mind کے ساتھ تنقید کی جائیگی تو اس کا وہی حشر ہوگا جو پروفیسر کلیم الدین احمد اور چند دوسرے ایگو پرست نقادوں کا ہوا ہے، ادبی اور فنی تنقید گیان دھیان کا تقاضا کرتی ہے اور اس کیلئے بدھیت کی سطح تک پہنچنے کی کوشش ضروری ہے۔ گوتم بدھ جیسے مزاج سے ہم آہنگی کا مطلب ہی یہی ہے کہ Masculine اور Feminine ذہن کی آمیزش ضروری ہے ادبی تنقید صرف ”میسکولین“ ذہن سے کام لے گی تو ظاہر ہے تنقید تباہ کن بن جائیگی بدھیت کی منزل حاصل ہوتے ہی ناقد محبت اور انبساط کا پیکر بن جاتا ہے دوسروں کو جمالیاتی انبساط عطا کرنے لگتا ہے وہ جمالیاتی انبساط جو اسے اچھی تخلیق سے حاصل ہوتا ہے اور وہ جمالیاتی انبساط جو اس تخلیق کی جمالیاتی سطحوں سے حاصل کیا ہے۔

ایک لہر نئی نئی - ۴

ساختیات کے عمرانی پہلو اور فلسفیانہ پہلو میں تفریق کے لئے یہ اکثر کہا جاتا ہے کہ ساختیات نظریہ نہیں بلکہ ایک طریق کار ہے۔ کوئی اس طرح ساختیاتی نہیں بن سکتا۔ جیسے لوگ وجودی بنا کرتے تھے۔ مشاہیر ادب نے اس کی وضاحت الگ الگ طریقے سے کی ہے۔ اردو کے بلند قد ناقد ڈاکٹر وزیر آغا نے ساختیات کی وضاحت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ یہ مغالطہ عام ہے کہ ساختیات کا مسئلہ صرف لسانیات کا مسئلہ ہے۔

اور واقعہ یہ ہے کہ موجودہ صدی کے دوران مختلف Disciplines (لسانیات سمیت) میں جو پیش رفت ہوئی وہ بالآخر اس انکشاف پر منتج ہوئی کہ زندگی اور مادہ کے جملہ مظاہر کسی ٹھوس بنیاد کے بجائے ساختیہ یعنی Structure پر استوار ہیں۔ وزیر آغا لکھتے ہیں کہ ساختیہ سے مراد ڈھانچہ نہیں ہے۔ مثلاً اگر انسانی جسم کے بارے میں یہ کہا جائے کہ گوشت کے غلاف کے نیچے ہڈیوں کا ایک ڈھانچہ موجود ہے تو یہ ساختیہ کی نشان دہی نہیں ہوگی۔ کیونکہ ڈھانچہ ایک ٹھوس شے ہے جب کہ ساختیہ ٹھوس اجزاء کے بجائے رشتوں (Relation) پر مشتمل ہوتا ہے۔ ساختیہ کے بعض بنیادی اوصاف پر روشنی ڈالتے ہوئے انہوں نے لکھا ہے کہ ساختیہ اپنے عناصر یا اجزاء کی حاصل جمع کا نام نہیں۔ وہ اس حاصل جمع سے ”کچھ زیادہ“ ہوتا ہے۔ مثلاً انسان کا جسم منہ مختلف مادی عناصر ہی کا مرکب نہیں وہ ان کے علاوہ روح کا حامل بھی ہے۔ لہذا ساختیہ اپنے اجزاء کی حاصل جمع کے عقب یا پھر اس کے بطون میں بطور ایک ساخت یا سسٹم ہمیشہ موجود ہوتا ہے۔ علم الانسان کے باب میں بیسویں صدی نے ”خیال“ کے بجائے ساختیہ کو اہمیت دی ہے کیونکہ خیال کا ایک اپنا متعین معنی ہوتا ہے جو اسے زمان و مکان میں گویا جکڑ لیتا ہے۔ جبکہ ساختیہ ایک ایسی ”شے“ ہے جو اصلاً صرف رشتوں کی ایک ”اکائی“ ہے۔

ساختیہ ایک ایسا پیٹرن ہے جو ہمہ وقت تغیر پذیر رہتا ہے۔ مگر اس تغیر پذیر پیٹرن کے اندر ایسی غیر مرئی کھائیاں یعنی Grooves موجود ہوتی ہیں جو تغیرات کے باوجود پیٹرن کی ساخت کو قائم رکھتی ہیں۔ دوسرے لفظوں میں پیٹرن ان دماغوں یا رشتوں پر مشتمل ہے جو ہر دم

بگڑتے بنتے رہتے ہیں۔ لیکن وہ یہ کام ایک ایسے سسٹم یا ساخت کے اندر رہ کر کرتے ہیں جو آسانی سے تبدیل نہیں ہوتی۔ اس کی ایک عام سی مثال یہ ہے کہ عمر کے ساتھ ساتھ انسانی چہرہ تبدیل ہو جاتا ہے لیکن زیر سطح چہرے کے خدو خال موجود رہتے ہیں۔ اس لئے جب ہم ایک طویل عرصہ کے بعد اپنے کسی کرم فرما سے ملتے ہیں تو تھوڑے سے توقف کے بعد اسے پہچان لیتے ہیں۔ ڈاکٹر وزیر آغا نے ”کوڈز“ سلسلے کو اہمیت دی ہے اور بتایا ہے کہ ساختیہ ایک ایسا بند نظام یعنی Closed System ہے جس کا ایک مخصوص قاعدہ یا Algorithm ہے جسے کوڈ یا گرائمر کا نام دیا جاسکتا ہے۔ باہر سے جب کوئی عنصر اس بند نظام میں داخل ہوتا ہے تو آن واحد میں اس کوڈ کی کھانیوں کے تابع ہو جاتا ہے۔ وزیر آغا نے مثال دیتے ہوئے وضاحت کی ہے کہ عام زندگی میں زید ایک شخص ہے جس کے اپنے مخصوص اوصاف ایک اپنی منفرد زندگی اور تشخص ہے۔ لیکن جب زید کو زبان کی گرائمر کے بند نظام میں داخل کیا جائے تو زید کا تشخص پس پشت جا پڑتا ہے اور وہ محض ”اسم“ کی حیثیت اختیار کر لیتا ہے۔ اسی طرح جب یہی زید سفر میں مبتلا ہو تو مسافر اور اگر کسی پیشہ سے منسلک ہو جائے تو پیشہ کی مناسبت سے استاذ سا ہو کار یا خدمت گار کہلائے گا۔ لہذا ہر ساختیہ کی ایک اپنی مملکت خداداد ہوتی ہے۔ اس ضمن میں وزیر آغا نے اس نکتے پر بھی غور کیا ہے کہ جب کسی ساختیہ پر باہر سے کوئی سسٹم حملہ آور ہو تو ابتداً ساختیہ اپنی مدافعت کرتا ہے۔ بعینہ جیسے جسم پر کسی بیماری کے جراثیم حملہ آور ہوں تو جسم ان کا مقابلہ کرنے کے لئے Anti Bodics پیدا کر لیتا ہے۔ لیکن اگر باہر کا سسٹم ساختیہ میں داخل ہو جائے تو پھر ساختیہ سے اپنی قلب یا ہیئت کے لئے بروئے کار بھی لاتا ہے۔ کلچر کے سلسلے میں یہ بات تسلیم شدہ ہے کہ اگر وقتاً فوقتاً باہر سے کوئی تہذیب کلچر کے ساختیہ میں داخل نہ ہوتی رہے تو کلچر پر انجماد طاری ہو جاتا ہے۔ لیکن جب تہذیب حملہ آور ہوتی ہے تو کلچر اس نئے سسٹم کو اپنے اندر جذب کر کے گویا دوبارہ ہرا ہو جاتا ہے۔ انسان کے ذہنی ارتقا کا بھی ایک اہم واقعہ ہے کہ کسی مقام پر ذہن کے ساختیہ میں موسیقی کا سسٹم داخل ہوا جس نے انسان کو بعد ازاں فنون لطیفہ موسیقی کے مخصوص آہنگ کو خود میں سموئے ہوئے ہوتے ہیں۔ اگر انسان کو یہ آہنگ حاصل نہ ہوتا تو وہ کبھی فنون لطیفہ وجود میں نہ لاسکتا۔ موسیقی کے علاوہ اور بھی سسٹم ہیں جو بعض اوقات انسانی ذہن کے ساختیہ میں داخل ہونے کے لئے کسی خاص فرد کا انتخاب کرتے ہیں ذہن انسانی کا ساختیہ عام طور سے باہر کے سسٹم کی دخل اندازی کو پسند

نہیں کرتا۔ اس پر حدود عائد کرتا ہے اور جب مال کا راسے اپنے اندر داخل کرتا ہے تو فی الفور اپنے بند نظام کے قواعد کے تابع کرنے کی کوشش کرنے لگتا ہے۔

ساختیات کے نظریے سے قبل سوچ کا وہ انداز رائج تھا جو علت و معلول کو اہمیت دیتا ہے یہ اس مفروضے پر قائم تھا کہ شے اپنا ایک ٹھوس وجود رکھتی ہے عمل دوسرے عمل کا نتیجہ اور نئے عمل کا محرک ہوتا ہے۔ کائنات اور زندگی کے جملہ مظاہر ابتدا اور انتہاء کے درمیان ایک سیدھے خط پر سفر کرتے ہیں۔ لیکن بیسویں صدی کے شروع ہوتے ہی جدید طبیعیات میں اس نظریے کو مسترد کر دیا۔ اور کہا کہ شے بجائے خود رشتوں کی ایک اکائی ہے۔ نیز یہ کہ شے کو اس رشتے کے حوالے سے ہی جانا جاسکتا ہے جو اس نے دیگر اشیاء کے ساتھ قائم کر رکھا ہے اس کا پس منظر بیان کرتے ہوئے وزیر آغا لکھتے ہیں کہ طبیعیات کے لئے برق ایسے مظہر کو مادے کی اکائی متصور کرنا مشکل ہو گیا تھا۔ لہذا رویہ تبدیل کرنا پڑا اور مادے کی اکائی کو اساسی قرار دینے کے بجائے برقی قوت یا قوت کو اساسی قرار دے دیا گیا۔ جب ایسا کیا گیا تو نئی اشیاء مثلاً الیکٹرون دریافت ہو گئیں مگر اب یہ اشیاء مادے کی ٹھوس اکائیاں نہیں تھیں بلکہ محض رشتوں کی گرہیں تھیں اور ان رشتوں سے ہٹ کر ان کا کوئی وجود نہیں تھا۔ یہیں سے ساخت کے اس تصور نے جنم لیا جو حقیقت کو رشتوں کی ایک گرہ سمجھنے پر مصر تھا۔

لیکن ساخت کا یہ نظریہ محض طبیعیات تک محدود نہیں رہا۔ نفسیات، لسانیات، فلسفہ، علم الحیات، علم الانسان اور دیگر علوم میں بھی اسے خاصی اہمیت ملی ہے۔ ساختیہ کے اندر دوئی کی کارکردگی پر روشنی ڈالتے ہوئے وزیر آغا نے لکھا ہے کہ ”ایک“ کی کوئی ساخت نہیں ہوتی۔ لیکن جب ”ایک“ دو میں تقسیم ہوتا ہے اور دونوں حصے ایک دوسرے کے روبرو آجاتے ہیں تو ایک ایسا رشتہ وجود میں آجاتا ہے کہ جس سے لاتعداد نئے رشتے پھوٹ پڑتے ہیں۔ مثلاً جب ایک آئینہ کے مقابل دوسرا آئینہ رکھ دیا جائے تو عکسوں کا ایک لامتناہی سلسلہ جنم لیتا ہے۔ اسی طرح ایک کے اندر دوئی کے جنم اور پھر اس کے دائرہ در دائرہ پھیلاؤ سے رشتوں کی ایک پوری دنیا آباد ہو جاتی ہے۔ جسے ساختیہ کا پیٹرن کہا جاتا ہے۔ دوئی کے یہ سارے مظاہر انسانی ذہن کے ساختیے سے ماخوذ ہیں کیونکہ انسانی ذہن کا سٹرکچر بجائے خود شے کو اس کی ضد سے پہچانتا ہے ذہن کے سوچنے کا انداز یہ ہے کہ وہ شے کی پہچان اس فرق کی بناء پر کرتا ہے جو اس نے دیگر اشیاء کے ساتھ قائم

کر رکھا ہے۔ یہی اشیاء کے مابین سب سے بڑا رشتہ بھی ہے یعنی تضاد کا رشتہ! وزیر آغانے یہ انکشاف کیا ہے کہ بیسویں صدی میں ساختیات کے ضمن میں دوئی کے جس تصور کو اہمیت ملی وہ مذہب، فلسفہ، تصوف میں پہلے سے موجود تھا۔ مثلاً مذہب میں خیر اور شر، اہر مز اور اہر من اور اُسر اور اُسر کے فرق کو بنیادی حیثیت تفویض ہوئی۔ چینوں نے یں اور یا نگ (مادہ اور زر) کے فرق کو اجاگر کیا اور صوفیہ نے جز و اور کل کے مابہ الامتیاز کو مرکز مان کر اپنی بات کی ابتدا کی۔ اسی طرح فلسفے نے وجود (Being) اور موجود (Becoming) کے تضاد کو اپنا موضوع بنایا۔ دراصل اٹھارہویں اور انیسویں صدی میں سائنس کی فتوحات نے کائنات کا ایک میکا نکی تصور ابھارا تھا۔ یعنی کائنات ٹھوس ذرات پر مشتمل ہے جو اس کے Building Blocks ہیں۔ مگر بیسویں صدی کی سائنس اس نتیجہ پر پہنچی کہ کائنات کا ایک سٹرکچر ہے جس کے بٹون میں ایک سسٹم یا گراؤم بھی ہے جس سے کائنات کا سارا تنوع جنم لیتا ہے۔ یہی بات مشرق کے مذہب اور تصوف کے سلسلوں نے بھی کہی تھی اور اسی حوالے سے خدا کے وجود کا اقرار کیا تھا اور بیسویں صدی کے علوم بھی خدا کا نام لئے بغیر اس ازلی وابدی سٹرکچر پر ایمان لے آئے ہیں جو اصلاً خدا کی لاتعداد صفات میں سے ایک صفت اور اس کے لاتعداد ناموں میں سے ایک نام ہے وزیر آغانے ساختیہ کے دو چہروں کا ذکر کیا ہے ایک وہ جو باہر کی طرف ہے اور دکھائی دیتا ہے۔ دوسرا جو اندر کی طرف ہے اور نظر نہیں آتا۔ مگر جس کی موجودگی کا علم ظاہر چہرے کی کارکردگی سے بخوبی ہو جاتا ہے۔

ساختیہ کا ظاہر چہرہ رشتوں کا ایک جال ہے جس میں اشیاء ہمہ وقت ایک دوسری سے جڑتی اور الگ ہوتی رہتی ہیں۔ مثلاً کلچر کی سطح پر شادی بیاہ کی رسوم، صلح و پیکار کے مظاہر، گفتگو کے پیرائے کھانے پینے اور اٹھنے بیٹھنے کے آداب وغیرہ یہ سب کارکردگی Performance کے تحت شمار کئے جاسکتے ہیں۔ مگر یہ کارکردگی ایک خاص سسٹم کوڈ یا گراؤم کے تابع ہوتی ہے جو ساختیہ کا مخفی چہرہ ہے۔ یہ مخفی چہرہ ظاہر چہرے کے رشتوں ہی کا ایک تجریدی روپ ہے۔ دراصل مخفی چہرہ بجائے خود ایک سسٹم یا کوڈ ہے جو دو طرح کے رشتوں پر مشتمل ہے۔ ان میں سے ایک رشتہ تو اختلاف اور تضاد کا ہے جسے Binary Opposition کہا گیا ہے اور جس کے تحت متبادل اشیاء میں سے کسی ایک کا انتخاب کرنا ہوتا ہے اور دوسرا رشتہ پیوستگی کا ہے جو عناصر کو جوڑ کر بلند سے بلند تر ہوتی ہوئی اکائیوں کے ایک تسلسل کو جنم دیتا ہے۔ گویا سابقوں اور لاحقوں سے جڑا

ہوتا ہے۔ وزیر آغا نے مثال دے کر ان دونوں کے فرق کو نمایاں کیا ہے کہ جب ہم کسی ریستوران میں کھانے کی میز پر بیٹھتے ہیں تو میٹر ہمارے سامنے مینو (Menu) لا کر رکھتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ اس میں کھانے کی دو Categories ہیں۔ ایک عمودی اور دوسری افقی ہے۔ عمودی فہرست میں کھانے کی مختلف اقسام ہیں۔ سوپ، چاول، سالن، میٹھا وغیرہ۔ یہ Syntagmatic فہرست ہے جس میں مختلف کھانے جڑ کر ایک Sequence بناتے ہیں۔ دوسری طرف افقی فہرست میں کھانے کی ہر قسم کے سامنے اس کے متبادل نمونے درج ہیں۔ یعنی سوپ کے سامنے ٹماٹر سوپ، کارن سوپ، مرغ سوپ وغیرہ ہمیں ان میں سے کسی ایک سوپ کا انتخاب کرنا ہے۔ یہ Paradigmatic فہرست ہے جو ”انتخاب“ کی بنیاد پر استوار ہے۔

تمام بحث سے اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ زبان کا سٹرکچر اسی سے مشابہہ ہے کیونکہ اس میں ایک خط الفاظ کے باہمی فرق کو اجاگر کرتا ہے جبکہ دوسرا خط ان کی باہمی پیوستگی کو۔ یوں زبان Selection اور Cambination کے دو گونہ عمل سے مرتب ہو کر ایک سٹرکچر بناتی ہے۔ سٹرکچر کا نظام تضاد اور انسلاک کا ایک تہہ در تہہ اور دائرہ در دائرہ نظام ہے۔ سٹرکچر کو اگر ہاکی کے کھیل سے تشبیہ دیں تو بات آئینہ ہو جاتی ہے۔ ہاکی کے کھیل میں کھلاڑیوں کی پوزیشن ہمہ وقت تبدیل ہوتی رہتی ہیں۔ یعنی وہ گیند کی رفتار اور جہت کی مناسبت سے ہر دم تضاد اور انسلاک کے رشتوں میں مبتلا نظر آتے ہیں۔ مگر ہاکی کے کھیل کا یہ منظر نامہ ہاکی کے کھیل کے قواعد و ضوابط کے تابع ہوتا ہے۔ چنانچہ کھیل کے دوران جب کوئی کھلاڑی کسی ضابطے کی خلاف ورزی کرتا ہے تو ریفری سیٹی بجا کر کھیل کو روک دیتا ہے۔ کھیل کے دوران ہاکی کے کھلاڑی جس تغیر پذیر پیٹرن کو وجود میں لاتے ہیں وہ اصلاً رشتوں کا ایک جال ہے۔ تاہم وہ اس ضابطے کے مطابق ہی اپنی صورتیں بدلتا ہے جو بطور ایک گرائمر، کوڈ یا سسٹم ہر کھلاڑی کے ذہن میں نقش ہوتا ہے۔ زبان کی گرائمر ہمارے اعماق میں موجود ہے اور ہم گفتگو کے دوران قطعاً غیر شعوری طور پر اس گرائمر کے مطابق ہی تریل کے ہزار ہا پیکر ہمہ وقت تراش رہے ہوتے ہیں۔ لہذا کارکردگی Performance کا مکمل، متنوع، تغیر پذیر اور پیچیدہ عمل ہے اور لمحہ بہ لمحہ پیچیدہ سے پیچیدہ ہوتا چلا جاتا ہے جبکہ دوسری طرف اس کے پس منظر میں موجود سسٹم چند مستقل نوعیت کے بنیادی اوصاف سے عبارت ہوتا ہے۔

انیس رفیع کا افسانوی سفر

انیس رفیع نے افسانہ نگاری کے میدان میں اس وقت قدم رکھا جب ترقی پسند ادبی تحریک کا سورج اپنی تمام تر بابائیاں دکھا کر غروب ہو رہا تھا اور جدیدیت کا کوئیل پھوٹ رہا تھا۔ انہوں نے بھی عام جدید افسانہ نگاروں کی طرح اپنی افسانہ نگاری میں رموز و علامت کا سہارا لیا لیکن دوسرے افسانہ نگاروں کے مقابلے میں اپنا افسانوی سفر تیز رفتاری کے بجائے اعتدال کے ساتھ جاری رکھا۔ یہی وجہ ہے کہ گزشتہ تیس برسوں کے دوران ان کا صرف ایک افسانوی مجموعہ ”اب وہ اترنے والا ہے“ شائع ہو سکا ہے۔ مگر اس مجموعہ کو جو شہرت ملنی چاہئے تھی وہ نہ مل سکی۔ اس کی وجہ غالباً دو راز کار علامت نگاری ہے۔ حالانکہ اس مجموعہ میں شامل افسانے ”اب وہ اترنے والا ہے“ دو آنکھوں کا سفر، ویش پان کتھا، پشت پر رکھا آئینہ، کشکول خالی ہے اور پولی تھن کی دیوار اچھے اور فکر انگیز ہیں۔

اس افسانوی مجموعہ کے بعد بھی انیس رفیع کے افسانے رسالوں کی زینت بنتے رہے ہیں اور جدید افسانوی منظر پر ان کے نام اور کام نمایاں رہے ہیں لیکن میرا خیال ہے کہ شاید وہ بھی گروہی عصبیت کے شکار ہوئے ہیں اسی لئے انیس رفیع کو ناقد میسر نہیں آ سکا۔ یوں بھی افسانوی ادب کو ناقدین نے بہت بعد میں اپنی توجہ کا مرکز بنایا۔ اور جب ناقدین اس طرف متوجہ ہوئے تو ان کے سامنے روایتی اور ترقی پسند افسانوں کا بڑا ذخیرہ موجود تھا جن سے نمٹنے میں ان کا وقت بھی ختم ہو گیا اور زندگی بھی تمام ہو گئی۔ اور جن ناقدین نے جدید افسانوں کی طرف اپنی توجہ مرکوز کی وہ ان افسانوں کی علامتی بھول بھلیوں میں الجھ کر رہ گئے۔ اس لئے کہ جدید افسانے ترقی پسند افسانوں سے یکسر مختلف تھے۔ جدید افسانوں میں ذات کے اظہار اور داخلی کرب و نشاط کو دبیز پردے اور علامتوں میں پیش کیا جانے لگا جسے سمجھنا دشوار ہو گیا۔ جبکہ ترقی پسند افسانوں میں فرد کے بجائے جماعت کا مسئلہ پیش کیا جاتا تھا۔ جہاں کھلی آنکھوں اور کھلے ذہن کے سامنے سب کچھ صاف صاف نظر آتا تھا اور قاری کو ان افسانوں کو سمجھنے اور لطف اندوز ہونے میں کوئی دقت نہیں محسوس ہوتی تھی۔ اس کے برعکس جدید افسانوں میں پلاٹ، کردار اور قصہ پن کی کمی اور علامت کی وجہ سے اسے قاری بھی میسر نہیں ہو پاتے تھے۔ ظاہر ہے کہ انیس رفیع بھی جدید افسانہ نگار ہیں اس لئے انہیں بھی ایک مخصوص طبقہ کے قارئین ہی ملے ہیں جن کی تعداد بہت ہی کم ہے۔

انیس رفیع آل انڈیا ریڈیو وابستہ تھے اور اب دور درشن میں ہیں۔ لہذا ملک کے مختلف حصوں میں ان کا تبادلہ ہوتا رہتا ہے۔ اور جہاں جاتے ہیں وہاں کی تہذیب سے متعلق کوئی نہ کوئی کہانی ضرور گھڑ

لیتے ہیں۔ افسانہ ”قبائل“ آسام کے ایک قبیلہ سے متعلق ہے لیکن قدیم و جدید کا بہترین سنگم بھی ہے۔ پوری کہانی ”زالونی کلب“ کے نئے سال کے فنکشن کی ایک رات کی کہانی ہے۔ اس کلب کے ممبر زالونی فیملی کہلاتے ہیں۔

”زالونی تیل کے کنویں کے سرداروں کی فیملی ہے، ان کا ایک کلب ہے زالونی کلب، ہر نئے سال پر ایک تقریب منعقد ہوتی ہے۔ Zaloni Meet کہتے ہیں اسے Zaloni Meat تیل چائے اور جنگلات کے سرداروں کا سالانہ اجتماع ہے۔“

کلب انگریزی تہذیب کی دین ہے۔ جہاں انگریزی کلچر کے مطابق رقص و سرود کی محفلیں سجائی جاتی ہیں۔ لیکن جب مشرق کا پرور وہ اس کلب میں داخل ہو جائے تو وہ ایڈجسٹ نہیں کر پاتا ہے۔ زالونی میٹ کا بھی یہی حال ہے کیونکہ ”زالونی کسی بستی یا فصل کا نام نہیں ہے یہ ریت کی ایک قسم ہے۔ زالونی، کتنی موسیقیت ہے اس نام میں۔ مگر ہے بالو۔ دانتوں کے نیچے آجائے تو کرکری“ افسانہ نگار نے زالونی میٹ کی وضاحت ان لفظوں میں کی ہے۔ ”زالونی میٹ نام ہے جنگل میں منگل کا۔ رقص، موسیقی، شباب اور کباب اس Meat کے پیمانے ہیں۔“ رقص و سرود کی محض گرم ہے۔ اس کہانی کی مرکزی کردار ”برگوبائیں نے اپنے آدھے کپڑے فلور پر گرا دئے ہیں“ اور افسانہ نگار کو ”بازوں سے پکڑ کر فلور پر گھسیٹ لیتی ہے۔ لیکن افسانہ نگار اس کے ساتھ رقص کرنے سے قاصر ہے اور یہ کہہ کر اپنی جان چھڑاتا ہے کہ ”دیہاتی ہوں کھانا کھاتے۔ کیا نا..... اور پانی پینے کے علاوہ کچھ سیکھا ہی نہیں“ برگوبائیں..... دراصل آہوم قبیلے کی سوکا پھا ہے۔ سوکا پھا جس نے اپنی رعایا کی حفاظت کے لئے وحشی درندوں سے لیکر شہری لٹیروں تک سے نکر لی تھی۔ دراصل یہ سوکا پھا سات صدیوں کے نکراؤ کی کہانی ہے۔ جب جب رعایا درو سے کراہتی ہے تب تب سوکا پھا دارد ہوتی ہے۔

اس کہانی کا سب سے اہم کردار وہ ہے جو منظر سے غائب ہے اور افسانہ نگار جس سے مخاطب ہو کر زالونی کلب اور برگوبائیں کی تفصیل بیان کرتا ہے اور جس برگوبائیں سے Bastard جیسی گالی سننے کے باوجود مزاحمت نہیں کر پاتا ہے اور اس نامعلوم کردار سے مخاطب ہو کر کہتا ہے

”تم خوش ہونا میری اس سزا پر۔ میں اپنی اس سزا اور تمہاری خوشی کو ایک ہی سمجھتا ہوں۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو مجھ میں بھی مزاحمت کی ہمت تھی یہ بات تم اچھی طرح جانتی ہو کہ میرے اندر بھی ایک قبائلی ہے۔“ یہ نامعلوم کردار دراصل اس کی مشرقیت اس کے محبوب اور اس کے تقدس کی علامت ہے اور قبائلی وحشی پن کی علامت۔ جس پر قابو پانے اور خود کو اخلاقی بلند یوں پر فائز کرنے میں کامیاب ہو گئے ہیں۔ آسامی تہذیب تمدن سے متعلق انیس ریف کی ایک دوسری کہانی لاہے ہے رفته رفته ہے۔

یہ کہانی آسامی تہذیب اور پھوکن کردار کے گرد گھومتی ہے۔ موسم بہار یعنی مارچ / اپریل کے مہینہ میں ایک مقامی ناچ ہوتا ہے جسے بیہوناچ کہتے ہیں۔ اس ناچ کے دوران کوئی نوجوان کسی لڑکی کو بھگا کر لے جاتا ہے اور پھر کچھ دنوں بعد وہ شادی کر کے یا بغیر شادی کے لوٹ آتا ہے اور اسے سماج والے معاف کر دیتے ہیں۔ پھوکن جو دور درشن کا ملازم بھی ہے اور ڈائریکٹر دور درشن (افسانہ نگار) کا چہیتا بھی آسامی تہذیب سے روشناس کراتا ہے اور پھر:-

”بیہو کے جب آخری ایام چل رہے تھے ایک دن وہ میرے پاس آیا..... اس کے ساتھ اس کی دیدی بھی تھی اور ایک گورا چٹا خوبروں نوجوان بھی..... میں نے اس کی دیدی اور لڑکے کی طرف اشارہ کیا یہ؟ وہ سمجھ گیا فوراً بولا صاحب میری دیدی بیہو سے بھگا کر لایا ہے۔ ان کے پاس رہنے کو کوئی گھر نہیں ہے کچھ ہی دنوں کی بات سے گاؤں کے نام گھر (مندر) میں جا کر معافی لے لیں گے تو سب کا آشیر واد مل جائے گا۔ ماما پتا، پنڈت جی سب کا۔ مگر ابھی تو انہیں آسرا آپ اپنی سرونٹ کو ارنر.....“

کہانی ”لاہے لاہے“ رفتہ رفتہ بیک وقت دو سطحوں پر آگے بڑھتی ہے۔ ایک سطح آسامی تہذیب و تمدن اور دوسری سطح سرحدی علاقوں میں ہمارے فوجی جوانوں کی بیجاختی۔ یہی وجہ ہے کہ جب دور درشن کے ڈائریکٹر (افسانہ نگار) کو خبر ملتی ہے کہ اس کا چہر اسی C.R.P.F. کی قید میں ہے اور جب وہ اسے آزاد کرانے کیلئے اپنی کار سے بازار پہنچتا ہے تو ”چند مسلحہ جوانوں نے اسے Cordon کر لیا۔ ڈرائیور نے بتایا ڈائریکٹر صاحب ہیں۔ ہوں گے ڈائریکٹر۔ چل اتر گاڑی سے۔ کھال اتار کر بھس بھر دوں گا۔“ جیسے سلوک کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔

”غروب سے پہلے“ بھی سرحدی علاقوں میں ہمارے فوجی جوانوں کی بیجاختی کی کہانی ہے۔ اس میں گم شدہ کتاب کو علامت کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ یعنی ایسی گم شدہ چیز جس کی اصلیت اور حقیقت کا علم خود فوجیوں کو بھی نہیں ہے۔ اور پھر Combing Operation کے نام پر خانہ پوری کرنے کے لئے کسی بھی بیگناہ کو پکڑ کر قتل کر دینا روزمرہ کا معمول ہے۔ اگر کسی کی حیات باقی ہے تو وہ زندہ بچ نکلنے میں کامیاب ہو جاتا ہے۔ جیسے اس کہانی کی حاملہ عورت جسے پکڑنے کا جواز یہ پیش کیا جاتا ہے کہ:

”مگر سر آج گاؤں میں Combing Operation کا آخری دن ہے۔ بہت کچھ

برآمد ہونے کا امکان ہے۔ شاید آپ کی وہ کتاب“

اور پھر وہ تلاشی کے مرحلے سے کچھ اس طرح گذرتی ہے۔

”ٹھیک ہے سنتری پیٹ کے اوپر کی تلاشی لو۔“

”یہ لو میں نے خود ہی بلاؤز اتار دئے۔ اب آیا یقین کہ میرے پاس کچھ بھی نہیں۔“

”سالی اتر..... چل پہن بلاؤز.....!“

”بچہ ہوگا تو بلاؤز کھولنا ہی پڑے گا دودھ پلانے کے لئے اور صاحب تمہارے لئے تو یہ کوئی

خاص بات نہیں۔ چونک پڑے ایسے کہ پہلا بلاؤز.....“

اس طرح ذلیل و خوار ہونے کے باوجود وہ عورت زندہ بچ کر نکل جاتی ہے لیکن ایک عرصہ بعد اسی کوم بنگ آپریشن کے دوران ایک چھوٹے بچے کو گولی مار دی جاتی ہے اور سنتری فخر سے کہتا ہے کہ:

”گولی ٹھیک مغز پر پڑی۔ جہاں تھا وہیں ڈھیر ہو گیا۔ ایک انچ بھی نہیں ہلا سر.....!“

”یو بلاؤی سوائن۔ کیوں گولی ماری اسے؟“

وہ وہ اس لئے سرکہ اس کے ہاتھ میں ایک کتاب تھی ملا!“

یہ کتاب دراصل اس نامعلوم چیز کی علامت ہے۔ جسے بہانہ کڑ ہمارے فوجی جوان بے قصور افراد کی تلاشی لیتے ہیں اور پھر اسے قتل کر دیتے ہیں۔ ”کہا لیک بھونے“ کردار اور پلاٹ کی کہانی ہے۔ یہ دراصل شر میں خیر کے پہلو کی کہانی ہے۔ بھو ایک ایسے طالب علم کی کہانی ہے جو پڑھنے لکھنے سے زیادہ کھیل کود اور سنیما بینی پر توجہ دیتا ہے۔ بالخصوص اسے مقری اور مختار کی فلمیں زیادہ پسند ہیں۔ چنانچہ جب اسے تعلیم حاصل کرنے کے لئے گاؤں سے کلکتہ بھیج دیا جاتا ہے تو وہاں بھی اپنے اطوماما کے ساتھ فلم بینی کے شوق کی تکمیل کرتا ہے اور بالآخر تعلیم مکمل کئے بغیر عملی زندگی میں داخل ہوتا ہے۔ لیکن یہاں بھی اس کا جھکاؤ کسی ایک طرف نہیں بلکہ اس نے درمیان کا راستہ نکال لیا ہے بقول افسانہ نگار: ”بھو مقری کی طرح ہیرو اور ویلن کے درمیان والے راستے پر چلتا رہا۔ یعنی اچھے اور برے کے درمیان جو راستہ ہوتا ہے یہ راستہ کسی کو نظر نہیں آتا۔ بس آجاتا ہے نظر فلم بین آنکھوں کو۔ ایسا اس نے کسی منصوبے کے تحت نہیں کیا تھا یونہی پاؤں چل پڑے تھے اس راہ پر“ بھو نے کبھی کسی کی نصیحت پر عمل نہیں کیا۔ یہاں تک کہ ہانسوماما جب حج کر کے لوٹے اور روزہ نماز اور حج کے فضائل بیان کئے جب بھی بھو پر کوئی اثر نہیں ہوا اور پھر ایک دن اچانک ہانسوماما اللہ کو پیارے ہو گئے۔ ہانسوماما کے انتقال کے بعد اچانک بھو کی زندگی میں انقلابی تبدیلی آئی۔ وہ بیچ وقتی نمازی ہو گیا لوگوں نے سمجھا کہ ہانسوماما کے انتقال نے اس کی زندگی بدل کر رکھ دی ہے لیکن بھو سے دریافت کرنے پر پتہ چلا کہ اس تبدیلی کا راز کچھ اور ہے:

”تم نے پچھلے ماہ ٹی وی پر مقری کا انٹرویو نہیں دیکھا۔ معلوم ہے کیا کہا مقری نے اپنے اس

انٹرویو میں کہا میں اپنی عمر کی آخری منزل میں ہوں۔ پچھلے پچاس برسوں سے فلم اور گھر میں کامیاب زندگی گزارتا آ رہا ہوں آپ Fans کی دعائیں تو میرے ساتھ تھیں ہی مگر میری اس کامیابی کے پیچھے میری نماز ہے..... میری نماز میں جب کوئی میرا ساتھ دیتا ہے تو مجھے بڑی خوشی ہوتی ہے۔

تو کیا تم؟ راوی نے تعجب خیز لہجے میں سوال کیا۔

”دعاء کرو کہ میں اسی طرح مقلد کا ساتھ نبھاسکوں“

یہ ہے اس کہانی کا نقطہ عروج اور اختتام گویا جھوکی زندگی کا آئیڈیل ہانسو ماما نہیں بلکہ مقلد ہے۔ گویا افسانہ نگار نے فلم بنی کی بری عادتوں میں بھی بھلائی اور نیکی کا پہلو نکال لیا ہے۔ اس طرح ہم اسے ایک نفسیاتی کہانی بھی کہہ سکتے ہیں۔

انیس رفیع کی ایک اہم علامتی کہانی ”قصہ کھلے سم سم کا“ ہے۔ اس کے عنوان پر نظر پڑتے ہی علی بابا اور چالیس چور کا واقعہ ذہن میں گھوم جاتا ہے۔ لیکن انیس رفیع نے کمال ہوشیاری کے ساتھ اس پرانے قصے سے علامت کے سہارے نیا قصہ تراش لیا ہے۔ جدید افسانہ نگاروں میں انتظار حسین نے خاص طور سے پرانی کہانیوں سے نئی کہانیاں اخذ کی ہیں ”قصہ کھلے سم سم کا“ خالص جنسی کہانی ہے لیکن اسے علامت کے دبیز پردے میں پیش کیا گیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس کی اصل تک عام قاری کی رسائی نہیں ہو پاتی ہے۔ علی بابا مرد کے عضو مخصوص کی علامت ہے اور سم سم کو عورت کے عضو مخصوص کے طور پر پیش کیا گیا ہے۔ یہ دونوں جنس مخالف ہم آغوش ہونے کے لئے بیتاب ہیں لیکن کسی وجہ سے علی بابا اپنے ہوش و حواس کھو چکا ہے اور لاکھ کوششوں کے باوجود اس میں حرکت نہیں ہوتی۔ نسوانی کردار کی زبان سے یہ جملے ادا ہوتے ہیں! ”جس چاؤ سے اٹھارہ ہی ہوں اس سے تو زندہ کیا مردے بھی اٹھ کھڑے ہوتے ہیں..... دلار کر، چمکار کر، تھپک تھپک کر اٹھارہ ہی ہوں مگر اٹھتا ہی نہیں لگتا ہے بہت جاگنے کے بعد سویا ہے۔

یا پھر مکالمہ کا یہ حصہ ملاحظہ فرمائیں: ”کھلے سم سم میں علی بابا کا داخل نہ ہونا کچھ عجیب نہیں لگتا۔ کیا اسے معلوم نہیں کہ اس دروازے سے ہو کر گزرنے سے لذتوں اور نعمتوں کی کشتیاں حاصل ہوتی ہیں۔ کہیں وہ اندھا اور بے حس تو نہیں ہو گیا“

”..... اس کے سر کو سم سم کی چوکھٹ پر رکھ کر سہلاؤ ممکن ہے آنکھ کھل جائے اور اٹھ کھڑا ہو۔ اٹھے گا تو اندر ضرور داخل ہوگا۔ یہ علی بابا کی فطرت ہے“ علی بابا کو ہمیشہ چالیس چور کا خطرہ لاحق رہتا ہے۔ ہر چند کہ وہ بہادر انسان ہے مگر جب اسے یقین ہو جاتا ہے کہ چالیس چور غار سے باہر جا چکے ہیں جیسی وہ سم سم میں داخل ہوتا ہے۔ پرانے قصے کے اس پہلو سے بھی انیس رفیع نے فائدہ اٹھایا ہے۔

”ایک انجانے خوف نے سلا دیا ہے اسے“

”اتنا ہی خوف تھا تو یہاں آیا ہی کیوں؟ شریف چھاتیوں سے دودھ پینے والے یہ ڈر پوک جنگل میں لکڑیاں کاٹنے آتے کیوں ہیں۔ خوف لیکر یہاں آنے والا زندہ نہیں رہ سکتا۔ اور زندہ رہ بھی گیا تو اٹھ کر کھڑا نہیں ہو سکتا“

”علی بابا بزدل نہیں ہوتا، میں بھی چاہتا ہوں کہ وہ اٹھے اور کھلے سم سم سے داخل ہو جائے غار کے اندر۔ گہرا اندر۔ بہت اندر کہ باڑھ آجائے۔ گھاٹیاں اور کھائیاں بھر جائیں لبالب.....“

سم سم طوائف کے کوٹھے کی بھی علامت ہے۔ اور چالیس چور کوٹھے کی سیر کرنے والے افراد ہیں۔ اور علی بابا غار کے دبانے پر اتفاق پہنچنے والا شریف انسان۔ وہ نہیں چاہتا کہ غار کے اندر داخل ہوتے ہوئے اسے کوئی دیکھ لے۔ بلکہ غار کے باہر کھڑا ہوا بھی رہنا اسے پسند نہیں کیونکہ وہ غریب مگر عزت دار آدمی ہے نیز یہ کہ غار کے اندر کی دولت اور راستے سے بھی وہ پوری طرح واقف نہیں ہے۔ یہی وہ انجانا خوف ہے جس میں علی بابا گھرا ہوا ہے اور اپنے حواس مجتمع نہیں کر پاتا ہے۔ اور اسے مردہ قرار دیدیا جاتا ہے۔ اور حکم ہوتا ہے کہ:

”.....چلے جاؤ فتح علی کے قبرستان میں لے کر علی بابا کی لاش کو۔ دفن کر دو اس کہانی کو۔ سالے نام خراب کرتے ہیں دوسرا کون ہے باہر۔ آٹھائی اندر آ جا۔ دروازہ کھلا ہے۔“

”دوسرا..... وہ تو پہلے کے بعد ہی آ جاتا ہے۔“

کہانی یہاں آ کر ختم ہو جاتی ہے۔

اس کہانی پر منٹو کی کہانی ”ٹھنڈا گوشت“ کا اثر دیکھا جاسکتا ہے۔ لیکن ”ٹھنڈا گوشت“ کی ہیروئن اپنے سر پر سے جنسی خواہش کی تکمیل چاہتی ہے اور جب اسے معلوم ہوتا ہے ایک مردہ لڑکی کے ساتھ جا کر نیکی..... سے وہ اپنی قوت مردانگی سے محروم ہو چکا ہے تو وہ شدت..... اسے قتل کر دیتی ہے۔ اس کے برعکس ”قصہ کھلے سم سم کا“ کی عورت ایک طوائف ہے جو علی بابا سے جنسی رشتہ صرف اس لئے استوار کرنا چاہتی ہے کہ اس سے..... فائدہ حاصل ہونے والا ہے۔ مگر جب اسے ناکامی ہوتی ہے تو اس کے جذبات اس لئے برا بیچتے نہیں ہوتے کہ دوسرا مرد باہر انتظار میں اس کے جذبات کی تسکین کیلئے موجود ہے۔

گرچہ یہ کہانی علامتی ہے مگر اس کی زبان بہت ہی صاف اور سادہ ہے۔ جس کی وجہ سے کہانی میں ایک فطری بہاؤ پیدا ہو گیا ہے اور روانی اور برجستگی بھی آ گئی ہے اور کہانی پن بھی پیدا ہو گیا ہے۔

انیس رفیع کی کچھ کہانیاں ایسی بھی ہیں جنہیں علامت کی دبیز تہہ نے لایخل بنادیا ہے مثلاً میزبان پانی اور چاہ نشیں وغیرہ لیکن جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا کہ جدید افسانہ نگار ہوتے ہوئے بھی انیس رفیع نے تہہ در تہہ علامت نگاری سے گریز کیا ہے اور اپنی کہانیوں میں اعتدال کی راہ اپنائی ہے۔ لہذا مجھے کہنے میں کوئی تامل نہیں کہ انیس رفیع نے جدید افسانوی ادب میں اپنی جگہ بنائی ہے اور مستقبل میں بھی ان سے اچھی کہانیوں کی امید کی جاسکتی ہے۔

ذوقی کا ناول ”ذبح“ کا تجزیاتی مطالعہ

”ذبح“ میں مشرف عالم ذوقی نے دور جدید میں پرانی قدروں اور روایتوں کے ساتھ ساتھ ٹوٹے بکھرتے رشتوں کی بڑی خوبصورت عکاسی کی ہے۔ اس ناول کو ذوقی نے پرانی صدی کی مثبت روایتوں اور قدروں کے حادثات اور واقعات کو نئی صدی کے نام معنون کیا ہے اس معنی خیز جملے کے ساتھ ”کہ اب ہم تیار نہیں ہیں بار بار ذبح ہونے کیلئے۔“

مشرف عالم ذوقی کے فکر و فن کے ساتھ ساتھ ان کی شخصیت ان کے ماضی اور ان کے حال سے جو لوگ واقف ہیں یا جن لوگوں نے گہرا مطالعہ کیا ہے وہ اس امر سے بخوبی واقف ہوں گے کہ ذوقی کے بچپن اور جوانی کے درمیان کہنے کو تو چند ہائیاں ہیں، لیکن یہ چند ہائیاں صدیوں پر بھاری ہیں۔ اس لئے کہ ذوقی نے جس وقت صوبہ بہار کے ایک چھوٹے سے مضافات سے گھرے تاریخی شہر آرہ میں آنکھیں کھولیں اس وقت ملک آزاد ہو چکا تھا اور تقسیم کا درد جھیل رہے لوگ تذبذب کے شکار تھے۔ یہ دور انتشار عدم استحکام اور تبدیلی وقت اور حالات کا تھا۔ جاگیردارانہ نظام ختم ہو رہا تھا اور اس کے بطن سے ایک نئے نظام کا وجود سرا بخار رہا تھا۔ وقت بہت تیزی سے بدل رہا تھا اور وقت کے بہتے تیز دھارے میں بہہ جانا سمجھوں کے لئے ممکن نہیں تھا، خاندانی روایات اور قدروں سے جن لوگوں کی پہچان تھی ان کے لئے یہی سب سے بڑی دولت، ہمت اور طاقت تھی۔ ناول نگاران حالات کا ذکر اس طرح کرتا ہے۔۔۔

”کہتے ہیں چودھری کا خطاب انگریزوں کا دیا ہوا تھا۔ میں نے جس وقت آنکھ کھولی، چودھریوں کی آن بان شان کا جنازہ اٹھ چکا تھا۔۔۔۔۔ صرف وہ کہانیاں باقی تھیں جہاں دینے والے اور بانٹنے والے ہاتھوں کے تذکرے تھے۔۔۔۔۔ جہاں حسن و شباب کی داستانیں تھیں، جہاں خوشی اور انعام میں سب کچھ لٹا دیئے جانے کے قصے تھے۔ ایسے ایسے قصے جنہیں سنانے بیٹھوں تو یہ کہانیاں دیکھی ختم نہ ہونے والی داستان بن جائیں۔ آج جنہیں سن کر طبیعت خوش نہیں ہوتی، بلکہ ایک طرح کا غصہ اٹھتا ہے۔۔۔۔۔ کیسی کیسی داستانیں اور کیسے کیسے ان داستانوں کو سنانے والے لوگ۔۔۔۔۔ وقت ساری داستانوں کو اچک لیتا ہے۔۔۔۔۔ چودھری خاندان نے اگر بلندی دیکھی تھی تو

میری پیدائش کا زمانہ چودھری نسل کی تنزلی کا زمانہ تھا، جب چھوٹے چھوٹے کہے جانے والے لوگ بڑے بنتے جا رہے تھے، تجارت میں ترقی کر رہے تھے، عالیشان گھر بنائے تھے، بینکوں میں پیسے بھرے جا رہے تھے۔

اور یہاں.....

میں چودھری رشید کا دوسرا بیٹا..... میں اس بات کا گواہ ہوں کہ بینک میں پیسوں کا ہونا تو دور کی بات، مہینے کے آخر دن ہوتے ہی پیسوں کے لالے پڑ جاتے تھے۔

شان تو کب کی ختم ہو چکی تھی..... صرف ابا کی باتوں میں زندہ تھی۔ اور سچ تو یہ ہے کہ میری پیدائش جس زمانہ میں ہوئی، اس وقت سیکولرزم کی ہوا چل رہی تھی۔ وقت کے ساتھ ہم سب نئی نئی تبدیلیوں کا دھواں پی رہے تھے“ (صفحہ ۹۲-۹۳)

مشرف عالم ذوقی کے اس ناول کا ہیرو دراصل عبدل ہے، جو بہشتی ہے، مشک سے پانی بھرنا اس کا خاندانی پیشہ رہا ہے۔ تبدیلی وقت اور حالات کا شکار، جہاں ایک طرف جاگیردار اور زمیندار لوگ ہیں، وہیں روایتی مشک لئے عبدل جیسے لوگ بھی ہیں وہ بدلتے وقت اور حالات کے بے رحم ہاتھوں مجبور اور بے بس ہیں۔ عبدل کا باپ اپنے خاندانی اور روایتی مشک کو سوچتے وقت بہت خوش تھا، اس وقت عبدل کا باپ اس بات سے بے خبر تھا جب روایتوں اور قدروں کی تنابیں اکھڑنے لگیں گی، وقت کے طوفان میں اس کا یہ روایتی اور خاندانی پیشہ کی بھی اہمیت باقی نہیں رہے گی اور جب عبدل ایسے ناگفتہ بہہ حالات سے دوچار ہوا تو اس کے اندر کے ایقان و اعتماد کو بڑی ٹھیس لگی، اس کے خوابوں کی بنیادیں ہل گئیں اور اس کی زندگی دردِ مستقل بن گئی۔ حالانکہ اس کے باپ نے جس چودھری کی عمارت میں اسے اپنا خاندانی پیشہ اسے سونپا تھا، اس عمارت کی رونق کو وہ دیکھ چکا تھا اس لئے اس کے خواب و خیال اور وہم و گمان میں بھی یہ بات نہیں تھی کہ ایک دن یہ پیشہ اسے نہ صرف اس عمارت سے دور کر دے گا بلکہ دو وقت کی روٹی کا ملنا بھی مشکل ہو جائے گا اور زندگی نہ صرف اس کے لئے، بلکہ اس کے پورے خاندان کے لئے عذاب بن جائے گی۔

”عبدل نے تو گھر کی رونق دیکھی تھی اور بے رونق دیواروں کو بھی۔ چودھریوں کے خوشحالی کے دن بھی دیکھے تھے کہ جب ہاتھی پالے جاتے تھے۔ بیگمات ڈولیوں میں سفر کرتی تھیں۔ آنے جانے والوں کی بھیڑ لگی رہتی۔ دالان خانے میں محتاج اپنی اپنی فریاد کے ساتھ موجود

ہوتے۔ اس کا باپ غفار سارا سارا دن باہر سے پانی لا کر مٹی کے بڑے بڑے مشکوں اور گھڑوں میں بھر رہا۔“ (صفحہ ۶۲)

ایسے بارونق حویلی کی درود یوار سے کبھی روشنی پھوٹی تھی، اندرون حویلی اور بیرون حویلی میں زندگی رقص کرتی تھی اور شان و شوکت کے نغمے ہر سمت بکھرے رہتے تھے۔ لیکن وقت کی ایک انگڑائی نے سب کچھ بدل دیا۔

”غلامی کے زمانے تک تو سب کچھ ٹھیک ٹھاک چلا۔ پھر آزادی کی نئی اڑان نے سب کچھ ختم کرنا شروع کر دیا۔ چودھریوں کی چودھراہٹ مر گئی۔ پاکستان بنا تو گھر چھوڑ چھوڑ کر لوگ پاکستان جانے لگے ساری جائیداد ادا کرنے پر مجبور ہو گئے۔ چودھریوں کے محلے اور چودھرانے کی رونق ختم ہو گئی۔ چودھری خاندان پر زوال آ گیا۔“ (صفحہ ۶۳-۶۴)

حالات بد سے بدتر ہوتے چلے گئے۔ شکست و ریخت کا ایک لامتناہی سلسلہ شروع ہو گیا، بدلتے وقت اور حالات سے سمجھوتہ خاندانی وقار، عظمت و حشمت کے منافی تھا۔ ٹوٹ کر بکھر جانا گوارہ تھا، لیکن جھک جانا شان و شوکت کے خلاف تھا۔ ایسے لوگ بظاہر زندہ تھے، لیکن یہ زندگی موت سے بدتر تھی۔

”..... اور یہاں برسوں سے ان زندہ لاشوں سے جو بد بو اٹھ رہی ہے، وہ تم سب کو کبھی محسوس نہیں ہوتی؟“ (صفحہ ۳۱)

اس امر کا احساس جہاں ایک عام عورت سلامت چچی کو تھا، وہیں بذات خود چودھری بھی اس حقیقت سے بخوبی واقف تھے کہ۔۔۔

”خاندانی وقار کی میت رکھی ہے میاں انا اللہ وانا الیہ راجعون، نماز جنازہ پڑھنے کا انتظار ہے بس اور اس لاش کو ہمیشہ کیلئے پرکھوں کے قبرستان میں دفن دینا ہے۔

چودھری رشید کے آنسو نکل آئے تھے۔“ (صفحہ ۶۹)

چودھری رشید کا کردار جو کہ خاندانی جاہ و جلال، عزت و افتخار اور پرانی روایتوں اور مثبت قدروں کی علامت بن کر اس ناول میں ابھرا ہے، وہیں بہشتی عبدل جسے مشک سے پانی بھرنے کے سوا کوئی ہنر نہیں معلوم۔ وہ بدلتے وقت اور حالات کے ساتھ ساتھ ٹوٹی روایتوں اور بکھرتی قدروں کا علامتی کردار ہے۔ دونوں کردار اپنے اپنے محور پر ہے جو اہم اور طاقت ور ہیں۔ حالات کے

تھیسڑوں سے مجبور ہو کر عبدل اپنے خاندانی مشک سے نجات چاہتا ہے تاکہ وہ روز روز کی بھوک کو ختم کر سکے، اپنی بہت پیاری اور چاہنے والی بیوی اور بچوں کی زندگی کا سہارہ بن سکے۔ وہ کافی تگ و دو کرتا ہے، بجلی مستری بننا چاہتا ہے، کوئی دوسرا دھندہ کرنا چاہتا ہے لیکن حالات کی ستم ظریفی کہ اسے کہیں کوئی دوسرا کام نہیں ملتا۔ حالات جانکسل ہوتے گئے، بیوی بستر پکڑ لیتی ہے، بیٹی کا عشق مذاق بن جاتا ہے، بیٹا باغی ہو جاتا ہے، اس طرح عبدل کا پورا خاندان پوری طرح ٹوٹ کر بکھر جاتا ہے۔ ایسے تمام حالات اور حادثات سے واقف چودھری رشید کا ایک بیٹا جو اپنے خاندانی روایات اور قدروں کے برخلاف ایک آفیسر بن جاتا ہے وہ عبدل کے ساتھ ہوئے ظالمانہ رویہ کے لئے اپنے خاندان کو ذمہ دار سمجھتا ہے۔

”رات گئے اچانک کمرے میں پرانی یادوں کا حملہ ہو جاتا..... سب اپنے تواریخ کی دھندلی فلموں کی طرح نگاہوں کے آگے چلنے ریگنے لگتے..... اچانک کانوں کے پاس ایک تھر تھراتی سی آواز گونجتی.....

”منا بابو..... جب ایک دن تم افسر بن جاؤ گے تو.....“ میرے سامنے واسکو ڈی گاما جیسا کھڑا ہو جاتا، عبدل..... مشک کی پیٹی پیٹ سے باندھے۔ تقریباً ننگ دھڑنگ۔ لمبا چوڑا.....

”تمنا بابو.....“

آواز بار بار شب خوں مارتی..... ”تم سن رہے ہونا منا بابو.....“ حال ایک دم سے اچانک ماضی کی طرف چھلانگ لگا دیتا..... کمرے میں اٹھ کر ٹہلتا ہوں تو لگتا ہے، عبدل کے ساتھ جو کچھ بھی ہوا اس کے قصور وار ہم ہیں، ہمارا خاندان۔ ابانے اچانک اس کی چمڑے کی پیٹی میں چھرا بھونک دیا۔ پانی کی جگہ سرخ سرخ خون گر رہا ہو۔

عبدل کے بعد کی دوسری نسل بھی اس طرح ذبح کر دی گئی خاموشی سے..... ہم تو اب گئے میاں..... جاگیریں نہیں رہیں۔ تمہارا کیا کریں۔ میں جیسے اچانک دھند میں دو قدم آگے بڑھے اور مقتل کی طرف اٹھ کر گئے۔

اشرف کے خون کی سرخیاں دھبوں کی طرح زمین اور آسمان پر بچھ گئیں۔

ایک خاندان دیکھتے دیکھتے اجڑ گیا۔ برباد ہو گیا۔ دیکھتے دیکھتے ایک پیشہ گہن میں

کھو گیا اور تواریخ کی بوسیدہ قبر بارش کے پانی سے بیٹھنے لگی۔“ (صفحہ ۱۴۴-۱۴۵)

یہ شدت احساس ہی چودھری خاندان کے اس حساس چراغ کو کچوکے لگاتا ہے اور وہ چاہتا ہے کہ عبدل کے ساتھ جو کچھ ہوا وہ اس کی تلافی کر لے اور پوری طرح ٹوٹ کر بکھر جانے اور اپنے وجود کو ختم کر دینے والے عبدل کے بیٹا اسلم کو جو رکشہ چلا کر اپنے پیٹ کے دوزخ کو ٹھنڈا کر رہا ہے اپنے ساتھ لیجا کر ساتھ رکھے۔ لیکن اسلم زندگی کے نشیب و فراز کو بخوبی سمجھ چکا ہے۔ وہ رکشہ چلانا، چوری کرنا اور قتل کرنا زندگی گزارنے کیلئے بہتر سمجھتا ہے، بنسبت چودھری خاندان کے ایک نوجوان کے ساتھ رہنے کے اس کے ساتھ زندگی جینے کے۔ یہی وجہ ہوتی ہے کہ چودھری خاندان کے ایک فرد کی اس پیشکش کو بڑی سرد مہری سے ٹھکرا دیتا ہے اور سفاکانہ انداز میں کہتا ہے۔

”مجھے ابا نہیں بننا ہے۔“ (صفحہ ۱۴۹)

منا بابو..... اب ذبح نہیں ہونا ہے مجھے..... ابا کی طرح۔ ابا مرے نہیں، سیدھے جانور کی طرح ذبح ہو گئے..... آسانی سے۔

ہاں

ہم تیار نہیں ہیں اس طرح بار بار ذبح ہونے کے لئے۔“ (صفحہ ۱۵۰)

اسلم کا یہ جواب ایک تازیانہ ہے پرانی روایتوں اور قدروں کے لئے۔۔۔

”ذبح“ بے حد معیاری اور معنویت سے بھرپور اناول ہے جو عصر حاضر اور عہد قدیم کے درمیان کے تصادم کی بھرپور عکاسی کرنے میں کامیاب ہے۔ گرچہ اس موضوع پر کئی ناول لکھے گئے ہیں، لیکن ناول کا محور عام طور پر جاگیردار، زمیندار یا نواب ہوئے ہیں اس نظام سے وابستہ وہ فرد یا افراد نہیں ہوئے جو بدلتے وقت اور حالات کا شکار ہوتے اور جاگیردارانہ نظام کے انحطاط سے متاثر ہوئے اور ان کی بھی زندگی بے وقعت اور بے معنی ہو کر رہ گئی۔ موضوع، کردار، اسلوب اور معنویت کے اعتبار سے ذوقی کا یہ ناول اپنی الگ پہچان رکھتا ہے۔ ناول نگار چونکہ اس بدلتے وقت اور نظام کا خود ایک کردار رہ چکا ہے اس لئے اس کے اندر مسلمانوں کی مظلومیت پوری طرح درآئی ہے جس کا وہ لاشعوری طور پر نہ صرف اظہار کرتا ہے بلکہ اپنے غم و غصہ پر بھی قابو نہیں رکھ پاتا جو فنی لحاظ سے کمزوری ہے۔ لیکن چونکہ ناول کے واقعات اور حادثات کا بہاؤ بہت تیز ہے اس لئے یہ فنی کمزوری گرفت میں نہیں آتی ہے۔

لم یات نظیرک: سیرت ﷺ کا جمالیاتی بیانیہ

واحسن منك لم ترقط عینی واجمل منك لم تلد النساء
خلقت مبر، ۱ من كل عیب كانك قد خلقت كما تشاء

شاعر رسول حضرت حسان بن ثابتؓ کے یہ اشعار جب بھی میں پڑھتا ہوں تو رسول اکرمؐ کا منور روپ، آنکھوں کے سامنے گھومنے لگتا ہے اور ایک لمحے کیلئے ایسا محسوس ہوتا ہے جیسے ہم اس دیار حبیب میں پہنچ گئے ہوں، جس کی گلیوں میں مشک و عنبر کی خوشبو بسی ہوئی ہے۔ عش رسول میں ڈوبے ہوئے یہ وہ اشعار ہیں، جنہیں پڑھتے ہوئے آنکھوں کی زمین نم ہو جاتی ہے اور دل کا آسمان لاکھوں سورج، چاند، ستاروں سے جگمگانے لگتا ہے۔ رسول اکرمؐ کی مدحت کرنے والا، اپنے عشق اور اپنے باطن کا اظہار جب شعروں میں کرتا ہے تو جذب اور محویت کی ایک عجیب سی تقدیسی کیفیت طاری ہو جاتی ہے اور پورے وجود کے ارد گرد ایک نورانی ہالہ منور ہوا اٹھتا ہے۔ یہ رسول اکرمؐ کی ذات بابرکت کی کشش ہے کہ ان کی ذات میں کھو کر انسان اپنے آپ کو بھول بیٹھتا ہے اور اس کی سوچ میں رسول اللہ کی ذات کی خوشبو شامل ہو جاتی ہے۔

رسول کی مدحت ایک نسخہ کیمیا ہے۔ ذکر حبیب میں جو شفاء ہے، وہ کہیں بھی نہیں۔ امام بوصیری بہت بڑے عالم تھے، ایک بار ان پہ فالج کا حملہ ہوا، بہت علاج کرایا، کیسے کیسے میخانفس اطباء سے رجوع کیا مگر کوئی فائدہ نہ ہوا۔ زندگی اداس، اجاڑ ہو گئی اور راستے تاریک۔ تبھی وہ بدر جو کبھی ثنیۃ الوداع سے طلوع ہوا تھا، ان کی آنکھوں کی گھائی میں اتر آیا اور امام بوصیری کو اس نورانی چہرے نے نسخہ شفاء عطا کر دیا وہ ایسے صحت یاب ہوئے کہ دیکھنے والوں کو پتہ ہی نہیں چلا کہ امام بوصیری پر قیامت کی کتنی ہولناک راتیں گزر چکی ہیں۔ انہوں نے 'قصیدہ بردہ' لکھا اور اس قصیدے میں رسول اللہ سے اتنا کامل عشق تھا کہ وہ عشق شفاء میں بدل گیا۔ شیخ سعدی کا واقعہ بھی بہت سے ذہنوں میں ہوگا کہ وہ ایک بار مدحت رسول میں مصرعے لکھ رہے تھے، تین مصرعے مکمل ہو چکے تھے، چوتھا مصرعہ ذہن میں نہیں آ رہا تھا۔ وہ مضطرب ہو کر باغات میں گھومنے لگے۔ ان کی سمجھ میں نہیں آ رہا تھا کہ اگلا مصرعہ کیسا ہو، تبھی حضور کو انہوں نے خواب میں دیکھا، انہوں نے مسکراتے ہوئے پوچھا۔ شیخ کیا بات ہے؟ پریشان کیوں ہو؟ شیخ سعدی نے جواب دیا۔ تین مصرعے لکھ لئے ہیں، چوتھا مصرعہ نہیں لگ رہا ہے۔ آنحضرت نے کہا تین مصرعے سناؤ۔ شیخ سعدی نے وہ مصرعے سنائے۔

بلغ العلی بکماله
کشف الدجی بجماله
حسنیت جمع خصاله

تو رسول اکرمؐ نے مسکرا کر کہا، اس میں کیا مشکل ہے۔ اگلا مصرعہ یوں پڑھو۔ **صلوا علیہ وآلہ**۔ یہ ہے عشق حبیب کا اثر۔ ہر خطے کے لوگوں نے نبی امیؐ سرور کو نبین کو اپنے اپنے انداز میں خراج عقیدت پیش کیا۔ اور ہر ایک میں عشق کی خوشبو تھی، محبت کا مشک و عنبر تھا۔ محسن کا کوروی نے جب نعت لکھی تو عشق کے وہ حوالے دیے، جو اپنی زمین کے تھے۔

سمت کاشی سے چلا جانب متھر ابادل برق کے کاندھے پر لاتی ہے صبا گنگا جل
خبر اڑتی ہوئی آئی ہے مہابن میں ابھی کہ چلے آتے ہیں تیرتھ کو ہوا پر بادل
آتش گل کا دھواں بام فلک تک پہنچا جم گیا منزل خورشید کی چھت میں کا جل
محسن کا کوروی کی اس نعت میں عشق کی علامتیں بندرا بن، متھر اور کاشی ہیں اور یہی عرب
کی سر زمین میں جا کر مکہ مدینہ بن جاتی ہیں۔ یہ عشق آفاقی ہے اور اس عشق میں زمین اور جغرافیہ کی
کوئی قید نہیں۔ یہ تو عشق ہے سراپا عشق۔ عشق کی زبان ہی الگ ہوتی ہے۔

ہمارے دور کے شاعر عنبر بہراپنچی نے عشق نامہ لکھا تو انہوں نے اپنی ہی زمین کے عشقیہ
حوالے اور استعارے استعمال کئے اور اپنی ہی زمین کے حوالے سے عرب کی زمین کو پہچانا۔ 'لم یات
نظیرک' عنبر بہراپنچی کی ایسی کتاب ہے جس میں انہوں نے سنسکرت مہا کاویہ سے مدد لی اور یہ بہت بڑی
بات ہے کہ آدمی اپنے عشق کا اظہار اپنے ہی انداز سے کرے اور اپنی ہی زبان میں۔ 'لم یات نظیرک' میں
عہد رسالت کی بزم و رزم کی اس طرح داستان لکھی گئی ہے کہ خیر القرون، آنکھوں میں ایک موجود لمحے
کی طرح چمک اٹھتا ہے۔ آج جب کہ ہم حراء، ثوراحد، ثنیات الوداع، طائف، کوہ ابو قیس، جبل الرماق،
وادی قناتہ، جبل نور، داراء قم، شجرة الرضوان کو بھول گئے ہیں اور نہ جانے کتنے مقدس شہر، مقامات اور گلیاں
ہیں جن سے ہماری ذہنی رشتے ختم ہو گئے ہیں۔ یہ کتاب پڑھ کر وہ رشتے بحال ہونے لگتے ہیں۔

ہمارا ذہن شاید فتح مکہ کا واقعہ بھی بھول گیا ہے۔ ذرا یاد کیجئے، اس واقعے کو اور سوچئے
پیغمبر اسلام محمد العربیؐ المدنی کے اس عظیم کردار کے بارے میں جس نے دشمنوں کو بھی زیر دست
کر لیا۔ عنبر بہراپنچی نے اس واقعے کو یوں بیان کیا۔

ہزار ہا مثال ہیں کہ فاتحوں نے کبر میں سروں کے خوں چکاں منار جاہ جاکھڑے کئے
ضعیف و طفل وزن پہ ظلم کے پہاڑ توڑ کر لگائے ہیں اجاڑ بستیوں میں خوب قہقہے
مگر یہ فاتح عظیم کس قدر ہے منکسر نہیں کوئی نظیر پھر زماں کہاں سے لاسکے؟
یہ عجز کا کمال ہے ہر ایک شرط مان لی حدیبیہ میں بھی نبیؐ نے مشرکین کے لئے

جو کھا گئے شکست ان پہ بھی ہے بارش کرم
لیوں یہ ابطحی کے اک شفق طلوع ہو گئی
کہا یہ صاحب الردا نے آج یوم لطف ہے
یہ دن ہے آج آدمی کے عز و احترام کا
یہ دن ہے آج عظمت حرم کے اہتمام کا
جو بو معاویہ کے گھر پناہ لئے اسے اماں
وہ جس کے جسم پر ہیں زخم لگ گئے اسے اماں
حدود مسجد حرم میں جو چھپے اسے اماں

بتاؤ کس ظفر مآب نے یہ فیصلے لئے؟
ابو معاویہ نے خدشہ خفی جو وا کئے
یہ دن ہے آج زندگی کے حسن انتظام کا
یہ دن ہے آج بخشش و عطا و عفو عام کا
یہ دن درون کعبہ انتظام و انصرام کا
جو اپنے اسلحوں کو دور پھینک دے اسے اماں
در مکان کرے جو بند خوف سے اسے اماں
جو مضطرب فضائے امن کے لئے اسے اماں

یہ تھا رسول اللہ کا انسانی منشور۔ یہ امن کا اعلانیہ تھا۔ رسول اللہ کی انسانیت پسندی کی ایک روشن مثال۔ اس طرح کے ہزاروں واقعات ہیں جو رسول اللہ کے عظیم کردار کے شاہد عدل ہیں۔
عنبر بہراچھی نے رسول اکرم کی زندگی کے بہت سارے واقعات کو نظم کے پیرائے میں بیان کیا ہے اور یہ یقیناً بہت نیک اور مقدس کام ہے۔ الوہی بارش میں بھیگ کر الفاظ کتنے مطہر و منور ہو گئے ہیں۔
تجمل کی طرح خوبصورت، حسین الفاظ۔ ان میں بلا کی تاثیر ہے۔ یہ الفاظ زمیں کے نہیں، آسمان سے اترے ہوئے لگتے ہیں جو اپنی روشن کرنوں سے ہمارے ذہن کی تاریکیوں کو اجال رہے ہیں۔ یہ ایسی نقدی شاعری ہے جس میں عنبر بہراچھی کا باطن اور ان کا عشق ہویدا ہے۔

’لم یات نظیرک‘ ابن العربی، منصور حلاج، ورجل، ملنن، ابن العربی اور کالی داس، ہیومر، فردوسی، والمیکی اور بیاس کا خوبصورت منتھن ہے۔ یہ کتاب دراصل وہ محبت نامہ ہے جو ہندوستان میں رہنے والے ایک شخص نے اپنے ہر دے کے پنوں پر رقم کیا ہے اور اسے ہندوستانی جھال عطا کیا ہے۔ مگر روح عرب کی ہے، مکہ مدینے کی ہے، وہاں کی گلیوں کی ہے، وہاں کی گھاٹیوں کی ہے، وہاں کے پہاڑوں کی ہے، غار حراء کی ہے، احد کی ہے، جبل ثور کی ہے، مدینے کی ہے، طائف کی ہے۔ اس کتاب کے ذریعہ ہماری وہ مقدس یا تراکمل ہو جاتی ہے جو پاؤں سے نہیں، آنکھوں سے کی جاتی ہے۔ ایک لمحے کے لئے ہی سہی رسول اکرم کی زندگی کو ہم اپنے سینے کی دھڑکنوں میں محسوس کرنے لگتے ہیں۔ ’لم یات‘ یقیناً ہمیں ورتمان سے ایسے اتیت میں لے جاتا ہے جس میں ہمارا تابناک مستقبل مضمر ہے۔ جہاں سب کچھ روشن ہے۔ کوئی گرد نہیں، کوئی دھند نہیں، کوئی غبار نہیں، سب کچھ منور، سب کچھ ظاہر، سب کچھ باطن۔ ’لم یات‘ عنبر بہراچھی کے عشق باطن کی ایک سچی یا ترا ہے، ایک مکمل پریم سادھنا۔ عنبر بھائی کو بہت بہت مبارک کہ انہوں نے ایک ایسی کتاب لکھی جس کا لفظ لفظ چاند ستاروں کی طرح منور اور گلابوں کی طرح معطر ہے۔

”گائے“ جدیدیت کا علمبردار افسانہ

”گائے“ جدیدیت کے رجحان کا ایک اہم افسانہ ہے۔ اس کے خالق انور سجاد ہیں۔ انور سجاد کا شمار جدیدیت کے علمبردار افسانہ نگاروں میں ہوتا ہے۔ ”گائے“ ان کا مشہور افسانہ ہے۔

”گائے“ دو سطحوں پر کامیابی سے چلنے والی کہانی ہے۔ پہلی سطح تو عام سطح ہے جس میں کہانی الفاظ کے ظاہری معنوی اشاروں کے بل بوتے آگے بڑھتی ہے۔ گائے اور گائے سے محبت کرنے والے انسان (ننگا) اور تیسرے دونوں کے مابین ولن Vilon کا کردار ادا کرنے والے گھر کے افراد جس کی نمائندگی بابا کر رہے ہیں۔ کہانی حیوانوں پر انسانوں کے ذریعہ ہونے والے ظالم کا اظہار بھی ہے اور اس کے خلاف احتجاج بھی۔ ننگا احتجاج کی بلند آواز بن کر کہانی میں شروع ہی سے موجود ہوتا ہے۔ بے بس ولا چار ننگا پہلے اپنے گھر والوں کو خوب سمجھاتا ہے۔ اس کے باوجود اس کی ایک نہیں چلتی۔ ایک دو لمحے کو ننگا خود کو مجبور و بے کس محسوس کرتا ہے۔ لیکن جب ظلم حد تجاوز کر جاتا ہے اور گائے کو ٹرک میں لا دیا جاتا ہے اور چلنے کی تیاری ہو جاتی ہے تو ننگا تمام حدیں توڑ کر بابا کی بندوق اٹھا لاتا ہے۔ انجام کچھ بھی ہوا ہو، گائے بوچڑ خانے گئی یا نہیں، ننگا کی بندوق کا نشانہ ٹرک ڈرائیور بنایا بابا اس سے قطع نظر کہانی ننگا کو ظلم کے خلاف شدید ترین روپ اختیار کرنے پر مجبور کر دیتی ہے۔ ایک بے کس و مجبور انسان ظلم کے خلاف ہتھیار اٹھا لیتا ہے۔

”خدا معلوم نکلے کو کیا ہوا تھا۔ یکدم اس کے سارے جسم میں تازہ تازہ گرم گرم لہو کا سیلاب آ گیا تھا۔ اس کے کان سرخ ہو گئے تھے اور دماغ بجنے لگا تھا۔ وہ بھاگا بھاگا گھر میں گیا تھا اور دیوار سے بابا کی دونالی بندوق اتار کے اس میں کارتوس بھرے تھے۔ اسی جنون میں بھاگتا ہوا بابا آ گیا تھا۔ کاندھے پر بندوق رکھ کے نشانہ باندھا تھا۔“

کہانی اپنی ظاہری سطح میں بھی زبردست کشش رکھتی ہے۔ گائے پر ہونے والے ظلم کو انور سجاد نے بڑی خوبصورتی سے قلم بند کیا ہے قاری کے دل میں گائے سے ہمدردی کا پیدا ہو جانا۔ کہانی کی کامیابی ہے۔

”اُن سب نے مل کر اس کی پیٹھ پر لائٹھیاں برسائی تھیں۔ گائے کی ٹانگیں تھرکی تھیں، لیکن وہ اپنی جگہ سے قطعی نہیں ہلے تھی۔ جب انہوں نے مل کر دوسرا وار کیا تو وہ پھر تکلیف سے دور بھاگنے کو تھی کہ بابا کی داڑھی میں قتل نے جوش مارا تھا۔ اور اس نے جھاکر اس کے منہ پر انٹھی ماری تھی گائے پھر تختے کی طرف منہ کر کے سیدھی ہو گئی تھی۔ بابا نے ہانپتے ہوئے کہا تھا ”آؤ پیٹو“ اور ان سب نے مل کر پھر لائٹھیوں کا مینہ برسایا تھا۔“

کہانی میں ظلم و ستم انگریزوں کی یاد دلاتا ہے۔ یوں بھی کہانی دوسری سطح میں اپنے معنوں کے کئی Dimention رکھتی ہے۔ انور سجاد جیسے فنکار سے گائے، ننگا اور ظالم گھر والوں کی سیدھی سادی کہانی کی امید نہیں کی جاتی۔ کہانی علامتوں کا لبادہ اوڑھے اپنے تاثرات میں وسیع منظر نامے رکھتی ہے۔ گائے کو ہم

جنگِ آزادی کے مظلوم عوام مان لیں تو پھر کہانی ایک نیا منظر نامہ پیش کرتی ہے۔ بابا، انگریز ظالم افسران کا کردار نبھاتے نظر آتے ہیں اور نگا ہماری سیاسی جماعتوں کی نمائندگی کرتا نظر آتا ہے۔ انگریز کے ظلم و ستم کے آگے عوام مجبور و بے کس تھے۔ جب جہاں جس طرف وہ اپنی طاقت کے بل بوتے عوام کو لے جاتے وہاں جانا ان کی مجبوری تھی۔ جب کبھی عوام نے اپنی ناراضگی یا عدم مرضی اظہار کیا، انگریزوں کے ظلم و ستم میں اضافہ ہوا۔ ہماری سیاسی جماعت جس میں کانگریس پارٹی (پہلے اکیلی جماعت تھی بعد میں مسلم لیگ بھی سامنے آئی) کا نام نمایاں تھا اکثر انگریزوں کے ظلم و ستم کیخلاف صدائے احتجاج بلند کرتی رہتی تھی۔ اور آخر میں آزادی کے متوالوں نے ظلم کیخلاف شدت اختیار کرتے ہوئے ہتھیار اٹھائے Quit India جیسی تحریک کی شکل میں اپنے غصہ کا اظہار کیا۔ ”گائے“ کہانی میں علامتوں کو جتنے زاویوں سے دیکھیں گے، کہانی نئے منظر نامے پیش کریگی۔ اور یہ خوبی کہانی کو بڑا بناتی ہے۔ اب ہم کہانی کو تقسیم ہند کے پس منظر میں دیکھیں مظلوم و بے کس عوام کو سرحدی خطوط کے تابع کر کے تارک بننے پر مجبور کیا گیا۔ ان کے گھروں کو لوٹا گیا، سفر پر مجبور کیا گیا۔ دورانِ سفر بھی مظالم کی حد کر دی گئی۔ امن کے پیغامبر خاموش کھڑے اپنی بے کسی کا تماشا دیکھ رہے تھے۔ بالآخر مظلوموں (اپنے فرقے اور اپنے ملک) کی حفاظت کیلئے امن کے علمبردار سامنے آئے اور ان کی حفاظت کی خاطر اقدام کئے گئے گائے پر ہونے والے ظلم و ستم، ہجرت کے کرب کی یاد دلاتا ہے۔ گائے کی بے کسی اور بار بار پیچھے مڑ کر اپنے پیچھے کودیکھنا، ان تاریکین وطن کی یاد دلاتا ہے جنہوں نے اپنے کلیجوں پر پتھر رکھ کر اپنا سب کچھ چھوڑ کر ہجرت کی لیکن ہجرت کی اس گھڑی ان کی نگاہیں بار بار اپنے گھریار کی طرف اٹھ رہی تھیں۔

”جانے گائے کو کیا سوچھی تھی پلٹ کر یکدم بھاگ انھی تھی اور دھول اڑاتی نکلے کے قریب سے بالکل اجنبیوں کی طرح گذر گئی تھی۔

نگا۔ جسم کا مفلوج حصہ۔ دیکھو دیکھو وہ تو بائیں طرف۔ ایک چونکا تھا۔

”قدرتی بات ہے“ بابا نے اپنی داڑھی میں انگلیاں پھیرتے ہوئے کہا گائے اپنے پیچھے کو چاٹ رہی تھی۔“

کہانی میں کئی بار افسانہ نگار نے نگا کی عزت نفس پر شدید طنز کر کے اس کے اندر کے خوابیدہ انسان کو جگانے کی بھرپور اور کامیاب کوشش کی ہے انہیں طنزیات کے نشتروں نے نگا کو ہتھیار اٹھانے پر آمادہ کیا ہے۔

”اور دھول اڑاتی نکلے کے قریب سے بالکل اجنبیوں کی طرح گذر گئی تھی۔

نگا۔ جسم کا مفلوج حصہ۔

نگا۔ مفلوج وجود“

یہ اور اس طرح کے دوسرے جملے مثلاً اس کی بے بسی پر گھر والوں کے (ظلم و ستم کرنے والوں) قہقہے نگا جسے لاچار شخص کو احتجاج کا سلگتا وجود بنادیتے ہیں، گائے انور سجاد کی ایک بہت اچھی کہانی ہے جو ایک طرف قاری کو غور و فکر کی دعوت دیتی ہے اور دوسری طرف سماجی مسائل کی خوبصورت عکاسی کرتی ہے۔

محمد سالم کی تنقید: مداحی یا احتساب

”شمس الرحمن فاروقی شعر، غیر شعر اور نثر کی روشنی میں“ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں مقیم محمد سالم کی دوسری تنقیدی کتاب ہے۔ اس سے قبل ان کے تنقیدی مضامین کا ایک مجموعہ ”زاویہ خیال“ کے نام سے منظر عام پر آچکا ہے۔ ”زاویہ خیال“ میں محمد سالم کے کئی بے حد اہم مضامین شامل ہیں۔ خصوصاً جدید شاعری کے تعلق سے انہوں نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے اس سے نہ صرف جدید شاعری پر ان کی بھرپور گرفت کا اظہار ہوتا ہے بلکہ اس سے ان کی تنقیدی بصیرت کا بھی اندازہ ہوتا ہے۔

”شعر غیر شعر اور نثر“ شمس الرحمن فاروقی کی ہی نہیں بلکہ جدید اردو تنقید کی بھی ایک سجد اہم کتاب ہے۔ جس میں شعر و ادب کے متعلق بعض بنیادی نکات پر پہلی بار تفصیلی روشنی ڈالی گئی ہے اردو ادبی حلقے میں اس کتاب کی زبردست پذیرائی ہوئی۔ اور مختلف لوگوں نے اس کتاب کے سلسلے میں اپنے افکار و خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن اس کتاب کی اہمیت اس بات کی متقاضی تھی کہ اس پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے۔ اس تقاضے کا حق پہلی بار محمد سالم نے ادا کیا ہے۔ محمد سالم کا یہ تفصیلی مضمون جب ”توازن“ میں شائع ہوا تو فاروقی نے ان کے نام ایک خط لکھ کر اس مضمون کے گرانقدر ہونے کا اعتراف کیا اور لکھا۔ ”شاید پہلی بار کسی صاحب نظر نے شعر، غیر شعر اور نثر پر اتنی غائر نظر ڈالی ہے۔“ لیکن ساتھ ہی ساتھ انہوں نے اس خیال کا بھی اظہار کیا۔ ”لیکن آپ نے نکتہ چینی بہت کم کی ہے یقین ہے کہ اختلاف کے اور پہلو بھی نکلتے اگر آپ کڑا احتساب کرتے۔“

شمس الرحمن فاروقی کے خط کے ان الفاظ نے ایک غلط فہمی کے لئے فضا ہموار کر دی کہ محمد سالم نے اپنی کتاب میں فاروقی کا احتساب نہیں کیا۔ کتاب پر شائع ہونے والے تبصروں میں بھی اس خیال کی دھند چھائی ہوئی محسوس ہوتی ہے۔ محمد سالم دراصل ایک باذوق قاری ہیں۔ جنہوں نے شعر، غیر شعر اور نثر کے مضامین کی بے پناہ اہمیت کو تسلیم کرتے ہوئے مذکورہ کتاب کے سلسلے میں اپنے مطالعے و محسوسات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن ایسا نہیں ہے کہ موصوف نے مدلل مداحی کا فریضہ انجام دیا ہے۔ کتاب کا اگر بغور مطالعہ کیا جائے تو یہ اندازہ ہوتا ہے کہ جہاں کہیں بھی فاروقی کے خیالات سے محمد سالم کو جزوی یا کلی طور پر اختلاف ہے یا جو باتیں شعر و ادب کے تعلق سے

مزید وضاحت طلب ہیں یا فاروقی کی جن رایوں کو من و عن قبول کر لیا جائے تو ادب کے کلاسیکی سرمایے کے ایک قابل قدر حصے کی نفی ہو جائے گی۔ وہاں موصوف نے فاروقی کی تنقید پر اپنی دو ٹوک رائے کا اظہار کرنے سے گریز نہیں کیا ہے۔ فاروقی ہمارے عہد کے ایک رجحان ساز اور نظریہ ساز ناقد ہیں۔ جن کی آراء شعر و ادب کے متعلق مستند اور معتبر ہی نہیں سمجھی جاتی بلکہ دستاویزی حیثیت بھی رکھتی ہیں۔ اس تناظر میں فاروقی کی تنقید کا ”کڑا احتساب“ وہی شخص کر سکتا ہے جو ان کے نظریات کو رد کر کے اس کے بالمقابل نئے نظریات وضع کر سکے۔ ظاہر ہے محمد سالم نظریہ ساز ناقد نہیں ہیں بلکہ وہ تو ایک ادب شناس قاری ہیں اور ادبی مطالعے کے تحت ان کے جو محسوسات و تاثرات ہوتے ہیں ان کا اظہار بھی انہوں نے شعری مجموعے ”صبائے سنگ“ کے توسط سے پیش کیا ہے۔ فاروقی کے شعریات سے متعلق مضامین کا جائزہ لیتے وقت موصوف کا شعری مذاق بھی۔ بخوبی نمایاں ہوا ہے۔ مثلاً فاروقی نے ایسے موزوں کلام جس میں اجمال کے ساتھ برجستگی، سلاست، روانی اور بے تکلفی طنز و غیرہ عناصر کی شمولیت ہو، کو غیر شعر قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے سوز اور مجذوب کے اشعار بطور مثال پیش کئے ہیں۔ سالم صاحب فاروقی کی اس رائے سے متفق نہیں ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ اگر فاروقی کے اس خیال کو معیار مان لیا جائے تو اردو شاعری کے کلاسیکی سرمایے کا ایک معتد بہ حصہ شاعری کے زمرے سے خارج ہو جائے گا۔ اس سلسلے میں انہوں نے غالب کے چند اشعار بطور مثال پیش کیا ہے۔

عشق نے غالب نکمّا کر دیا ورنہ ہم بھی آدمی تھے کام کے
بک رہا ہوں جنوں میں کیا کیا کچھ کچھ نہ سمجھے خدا کرے کوئی
اسی قبیل کے کئی اور اشعار انہوں نے درج کئے ہیں جو سہل ممتنع کا نمونہ ہیں۔ لیکن اگر انہیں فاروقی کے بیان کردہ معیار پر پرکھا جائے تو یقیناً ان اشعار کو غیر شعر کہہ کر قربان کر دینا پڑیگا۔ یہاں پر موصوف نے کلیم الدین احمد کا حوالہ دیا ہے۔ جنہوں نے غزل کی مخالفت کے باوجود ان اشعار کی سادگی اور دلپذیری کو تسلیم کیا ہے۔ محمد سالم نے یہ سوال بھی قائم کیا ہے کہ کیا فاروقی غالب کے ایسے اشعار کو سوز اور مجذوب کے مذکورہ شعروں کی صف میں رکھنا پسند کریں گے؟ اس اختلاف سے قطع نظر فاروقی کے مضمون ”شعر“ غیر شعر اور نثر کی بے پناہ اہمیت کو سالم صاحب نے تسلیم کیا ہے۔ اور اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ فاروقی نے شعر غیر شعر اور نثر کے امتیازات کے متعلق جو

نتائج اخذ کئے ہیں، جدید تنقید کے باب میں ان کی اہمیت سے انکار ممکن نہیں ”مطالعہ اسلوب کا ایک سبق“ کے تجزیے میں محمد سالم نے فاروقی کے اس خیال کی جانب توجہ مبذول کرائی ہے کہ ”موضوع کی خوبی کا شعر کی خوبی سے براہ راست تعلق نہیں ہے اور اسلوب کو معیار بنا کر ہی اچھے برے کا حکم لگایا جاسکتا ہے“ یہاں محمد سالم نے ایک اہم اور فکر انگیز نکتہ اٹھایا ہے کہ ”اگر موضوع بد صورت اور کریمہ منظر ہے اور اسے خوب صورت فنی لباس پہنایا گیا ہو تو اس کی حقیقی معنوی حیثیت کیا ہوگی؟“ حالانکہ سالم صاحب یہ اعتراف کرتے ہیں کہ فاروقی نے اپنے ایک اور مضمون ’ادب کے غیر ادبی معیار‘ میں اس نکتے کے متعلق موہوم اشارے کئے ہیں۔ انہوں نے فاروقی کا اقتباس درج کیا ہے۔ ”اگر کسی تحریر میں کمینگی، بے انصافی، ہلاکت خیزی، خود غرضی، ظلم و تعدی کا برملا اظہار ہے تو اس تحریر سے آپ اخلاقی طور پر نفرت کر سکتے ہیں۔ میں بھی کرتا ہوں اور کروں گا، لیکن اگر اس میں شاعرانہ صفات ہیں تو اسے شاعری ماننے کے سوا چارہ نہیں۔“ سالم صاحب نے فاروقی کے اس تشنہ بیان کی وضاحت چاہی ہے کہ کمینگی کی حامل شاعری کی انفرادی اور کائناتی معنویت کیا ہوگی؟ موصوف نے یہ بھی سوال اٹھایا ہے کہ۔۔۔ ”دنیا میں وہ کون ایسا شاعر ہے جو رکیک اور مبتذل اشعار کے صرف اسلوبیاتی حسن کے بل بوتے پر بڑا شاعر بن گیا ہے۔“ ”پانچ ہم عصر شاعر“ میں محمد سالم نے خاص طور پر وزیر آغا کے سلسلے میں فاروقی کی تنقید کے اس پہلو کی جانب توجہ دلائی ہے، جہاں وہ یہ کہتے ہیں کہ وزیر آغا کی نظموں اور ان کے عنوانات میں جو الفاظ بار بار مستعمل ہوئے ہیں۔ ان میں ہر جگہ علامتی مفہوم ڈھونڈنا ممکن نہیں ہے۔ علاوہ ازیں، ان کا یہ بھی خیال ہے کہ۔۔۔ ”ایک ہی دو علامتوں کا بار بار استعمال شاعر کی خلاقانہ شان کے منافی ہے“ فاروقی نے وزیر آغا کے مجموعے ”دن کا زرد پہاڑ“ کے تجزیے سے یہ رائے قائم کی ہے کہ ان کی وہی نظمیں کامیاب ہیں جن میں ایسے کلیدی الفاظ مثلاً رات، دن، اندھیرا، صبح، دھوپ وغیرہ شروع میں نہیں آئے ہیں۔ سالم صاحب نے فاروقی کی اس رائے سے اختلاف کرتے ہوئے وزیر آغا کی ان نظموں کو موضوع بحث بنایا ہے جنہیں فاروقی نے مذکورہ عناصر کی وجہ سے وزیر آغا کی کمزور نظمیں قرار دیا ہے۔ محمد سالم نے چار نظموں کے چار ایسے مصرعوں کو پیش کیا ہے جن میں لفظ رات کلیدی حیثیت رکھتا ہے اور اس بات کی وضاحت کی ہے کہ یہاں ہر مصرعے میں رات کی کیفیتوں کا اظہار مختلف ہے۔ سالم صاحب کی رائے میں معنی میں توسیع کا عمل اگر رک جائے تو یہ بات قابل

گرفت ہے لیکن وزیر آغا کے یہاں ان مصرعوں میں معنی کی توسیع کا عمل جاری رہتا ہے۔ وہ اس بات پر بھی زور دیتے ہیں کہ ان نظموں میں ان کلیدی الفاظ کا ان کے سیاق و سباق میں علامتی مفہوم اخذ کرنا ناممکن نہیں۔ موصوف کی رائے میں: ”کوئی شاعر اپنی بنالیاتی بصیرت کے زیر اثر کسی مخصوص علامت کو بار بار اس کے تلامذی مفہوم میں استعمال کرتا ہے تو یہ خوبی ہے“ یہاں انہوں نے وزیر آغا کی ایسی بیشتر نظموں جنہیں فاروقی کمزور نظموں کے زمرے میں رکھتے ہیں، کو معنوی اعتبار سے کامیاب نظمیں قرار دیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے نظم ”کوہ ندا“ کا تجزیہ کر کے اپنی بات ثابت بھی کی ہے۔ ”یے ٹس اقبال اور ایلٹ کے موازنے میں محمد سالم نے فاروقی کے اس جملے کی سخت گرفت کی ہے۔“ ”یے ٹس اگر یہ نظم (ذوق و شوق) پڑھ لیتا تو ملارے کا کلمہ بھول جاتا“ موصوف کے خیال میں اقبال کی خوبیوں کے بیان میں فاروقی کے انداز میں جذباتی رنگ نمایاں ہو جاتا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ ”بہ باطن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ فاروقی یے ٹس اور ایلٹ کو سامنے رکھ کر قارئین پر اقبال کی عظمت کا سکہ بٹھانا چاہتے ہیں۔“

ان کے علاوہ بھی اس کتاب میں کئی ایسے مقامات آتے ہیں جہاں محمد سالم صاحب فاروقی کے خیالات سے جزوی اختلافات کا اظہار کرتے نظر آتے ہیں۔ لیکن کہیں وہ ان کا اختلاف برائے اختلاف ہی معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً فاروقی نے جن اشعار کے حوالے سے نذافٹ صلی کی شاعرانہ معنویت سے بحث کی ہے ان میں سے چند اشعار میں محمد سالم کے خیال میں ”کو“ کا استعمال غیر فنیج ہے اور فاروقی نے اس کی جانب اشارہ نہیں کیا ہے۔ اسی طرح فاروقی کا یہ اعتراف کہ غالب اردو کے غالباً سب سے بڑے شاعر تھے کے سلسلے میں موصوف کہتے ہیں کہ فاروقی کو اس بات کے ثبوت میں ان معتبر ناقدین کا حوالہ دینا چاہئے تھا جنہوں نے غالب کو اردو کا سب سے بڑا شاعر تسلیم کیا ہے۔

محمد سالم کا فاروقی کی تنقیدی آراء سے کلی طور پر اختلاف ان مضامین کے ذیل میں نمایاں ہوا ہے جن میں فاروقی نے افسانے کی صنفی حیثیت سے بحث کی ہے۔ ان کا خیال ہے کہ فاروقی نے اپنے ان مضامین میں کلیم الدین احمد کی طرح ایک سنسنی خیز تجربہ کرنا چاہا ہے۔ موصوف نے مزید اس خیال کا اظہار کیا ہے کہ جس طرح کلیم الدین احمد غزل کی مخالفت کے باوجود اس کی جڑ کو نہیں کاٹ سکے۔ اسی طرح فاروقی کے یہ مضامین بھی افسانے کی قدر و قیمت اور اس کے ارتقاء پر اثر انداز نہیں ہو پائے۔ محمد سالم نے افسانے کے متعلق فاروقی کے تمام اعتراضات پر تفصیلی

گفتگو کی ہے اور اس سلسلے میں وارث علوی، فضیل جعفری اور وہاب اشرفی وغیرہ جیسے ناقدین کے خیالات کو بھی پیش نظر رکھا ہے۔ جو فاروقی کے انہی اعتراضات کے جواب میں تحریر کئے گئے تھے ان مضامین کے تجزیے میں سالم صاحب نے تقابلی طریقہ کار کو بدلا ہے۔ اس موازنے اور مقابلے میں موصوف کا نہ صرف صحت مند اور معروضی نقطہ نظر ابھر کر سامنے آیا ہے بلکہ تنقیدی منظر نامے پر ان کی گہری نظر کا بھی بھرپور اظہار ہوتا ہے۔ افسانے کے سلسلے میں فاروقی کے بیشتر اعتراضات کو محمد سالم نے مختلف ناقدین کے حوالے سے رد کیا ہے۔

ان اختلافات سے قطع نظر محمد سالم فاروقی کے ناقدانہ مرتبے کے معترف ہیں موصوف نے جا بجا فاروقی کے تنقیدی نظریات اور ان کی ناقدانہ بصیرت کا اعتراف کیا ہے۔ کتاب کی ابتدا ہی انہوں نے ان الفاظ میں کی۔ ”شمس الرحمن فاروقی ایک جید نقاد ہیں۔ انہوں نے اپنی تنقیدی بصیرت سے نہ صرف شعری ادبی اور جمالیاتی سطح پر نئے شعری نکات کا انکشاف کیا ہے بلکہ تنقید کی نئی راہوں سے ہمیں روشناس بھی کرایا ہے۔“ ایک جگہ اور لکھتے ہیں: ”شعری تنقید کے باب میں انہوں نے جو کچھ لکھا ہے وہ سنگ میل کی حیثیت رکھتا ہے۔“ شعر غیر شعر اور نثر کے علاوہ اردو کچھ بھی تصنیف نہ کرتے پھر بھی اردو تنقید میں ان کا نام ہمیشہ روشن رہتا۔“ محمد سالم نے خاص طور پر فاروقی کے استدلالی انداز بیان کو سراہا ہے۔ لکھتے ہیں: ”فاروقی کی زبان تنقید کی زبان ہے۔ ان کی استدلالی گفتگو میں انتہائی شائستگی ہوتی ہے۔ کسی بھی موضوع پر وہ بے صبری کا مظاہرہ نہیں کرتے بلکہ متوازن انداز میں اس کے ہر ممکن پہلو پر مفکرانہ بحث کرتے ہوئے نتائج تک پہنچتے ہیں۔ اس طرح انہوں نے اپنے علم، مفکرانہ تفکر، تدبیر، استدلال اور Arguments کے ذریعہ بیش بہا تنقیدی خدمات انجام دی ہیں۔“

محمد سالم کے اس مطالعے کا امتیازی پہلو یہ ہے کہ فاروقی جیسے قدر آور ناقد کے افکار و نظریات سے بحث کرتے ہوئے انہوں نے کہیں مرعوبیت کا اظہار نہیں کیا ہے۔ موصوف کا یہ مطالعہ نہ تو فاروقی کی مدلل مداحی ہے اور نہ ہی اختلافات کا پشتارہ بلکہ یہ ایک بالغ نظر ادیب کا اردو تنقید کی ایک بے حد اہم کتاب کا ایک معروضی مطالعہ ہے اس تجزیے کی روشنی میں فاروقی کی نکتہ چینی یا احتساب سے متعلق محلولہ بالا رائے کو ان کی انکساری پر تو محمول کیا جاسکتا ہے، محمد سالم کی تنقید کا میزان نہیں مانا جاسکتا، بڑے ناقد کا کوئی سرسری بیان بھی ادب کی دنیا میں کیسی فضا تعمیر کرتا ہے اس حقیقت کی بھی یہ ایک زندہ مثال ہے۔

پروفیسر محمد مطیع الرحمن

قبر حضرت ایوب علیہ السلام

اتوار ۶ دسمبر ۱۹۹۲ء (۱۱ جمادی الآخر ۱۴۱۳ھ) کو کانگریس پارٹی کے لیڈر وزیراعظم نرسیمہا راؤ کے دوروزرات میں راشٹریہ سوئم سیوک سنگھ کے تربیت یافتہ کارسیوکوں نے اپنے رہنماؤں کی قیادت میں اجودھیا ضلع فیض آباد کی ۴۶۳ سالہ تاریخی بابر مسجد کو شہید کر دیا۔ اس کے فوراً بعد مہاراشٹر، گجرات، راجستھان اور اتر پردیش کے مختلف مقامات پر مسجد کی شہادت پر پرامن طور پر احتجاج کرنے والوں کو ظلم و ستم کا نشانہ بنایا گیا۔ بڑی تباہی اور بربادی ہوئی۔

نہ تڑپنے کی اجازت ہے نہ فریاد کی ہے ☆ گھٹ کے مرجاؤں یہ مرضی میرے صیاد کی ہے
آزاد ہندوستان کے اس سانحہ عظیم سے متاثر ہو کر سی۔ ایم۔ کالج در بھنگا کے پروفیسر اور حساس شاعر منصور عمر نے ایک نہایت ہی درد انگیز نظم ”ابابیل“ لکھی جو ہندوستان کے کروڑوں مسلمانوں کے دل کی آواز ہے۔ منصور عمر کی اس نظم پر میں نے تبصرہ لکھا جو سہ ماہی ”تمثیل نو“ در بھنگہ کے دوسرے شمارہ جون تا اگست ۲۰۰۱ء میں ”سانحہ بابر مسجد اور منصور عمر“ کے عنوان سے شائع ہوا۔ جسے بہت سے لوگوں نے اپنے خیالات، احساسات اور جذبات کی صحیح ترجمانی سمجھ کر پسند کیا۔

تبصرہ میں شہر اودھ یعنی اجودھیا کی تاریخی اہمیت کا نہایت مختصر طور پر ذکر کرتے ہوئے میں نے لکھا تھا کہ ”یہاں مٹی کے دو بڑے اور اونچے ٹیلوں کے درمیان حضرت شیث علیہ السلام اور حضرت ایوب علیہ السلام کے مزارات ہیں۔ یہاں کو توالی کے پاس حضرت نوح علیہ السلام کے پوتے ہند بن حام بن نوح کا مزار ہے جو نوگزی کے نام سے مشہور ہے۔“

اس تبصرہ کا مطالعہ کرنے کے بعد جمشید پور کے جناب شمس فریدی نے ”تمثیل نو“ کے ایڈیٹر جناب امام اعظم کو ۱۸ ستمبر ۲۰۰۱ء کو خط لکھا جو ان کو ۲۴ ستمبر کو ملا۔ اس خط کا اقتباس حسب ذیل ہے۔

”تمثیل نو“ کے پچھلے شمارہ (جون تا اگست) میں پروفیسر مطیع الرحمن کا مضمون ”سانحہ بابر مسجد اور منصور عمر“ پڑھ کر میں حیران و پریشان ہو گیا ہوں۔ انہوں نے لکھا ہے کہ فیض آباد سے سات کیلومیٹر شمال مشرق میں دریائے گھاگرا (سرجو) کے کنارے اور مغل ہرائے سے ۲۰۶ کیلومیٹر اتر پچھم اور لکھنؤ سے ۱۳۵ کیلومیٹر کے فاصلہ پر حضرت شیث علیہ السلام اور حضرت ایوب علیہ السلام کے

مزارات موجود ہیں۔

میری حیرانی اس لئے بڑھ گئی کہ یہ اطلاع یا معلومات انہیں کن ذرائع سے ہوئی؟ جبکہ حضرت ایوب علیہ السلام کا مقبرہ سلطنت عمان کے ایک قبائلی علاقہ (جواب ایک خوبصورت شہر بن چکا ہے) سلاطین کے قریب ایک پہاڑی پر موجود ہے۔ یہاں ایک جھرنہ ہے جس کے متعلق مشہور ہے کہ اس جھرنے کے پانی سے حضرت ایوب علیہ السلام نے غسل کیا تھا۔ آج بھی زائرین وہاں نہاتے ہیں۔ لوگوں کا کہنا ہے کہ اس جھرنے کا پانی جلدی امراض سے شفا بخشتا ہے۔ یہ تو بے آنکھوں دیکھا حال جس کا میں ذکر کر رہا ہوں۔ تقریباً ۲۳ سال میں عمان میں رہ چکا ہوں۔ رہی بات حضرت شیث علیہ السلام کے مزار کی تو واللہ اعلم بالصواب، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش سے تقریباً ڈیڑھ دو ہزار سال اور آج سے تقریباً ساڑھے تین چار ہزار سال قبل کے واقعات اور واقعات سے وابستہ مقامات کی تاریخی حقائق کی روشنی میں صحیح اور قطعی تعین بہت ہی پیچیدہ مسئلہ اور نہایت ہی مشکل کام ہے۔ ماہرین آثار قدیمہ، مورخین تاریخ قدیم۔ تورات مقدس اور قرآن حکیم کے مفسرین، محدثین اور محققین اسلام، ماہرین عمرانیات اور نسل انسانی نے دنیا کی اہم مذہبی اور الہامی کتابوں اور عام روایات کی روشنی میں تاریخ عالم کے بہت سے اہم مقامات کی تعین اور نشان دہی کی کوشش کی ہے اور کہیں کہیں ان کو کامیابی بھی ہوئی ہے جیسے (۱) عراق عرب میں فرات کے مغربی کنارے پر کلدانیہ کا دارالحکومت شہر ”ار“ (Ur) جہاں نمرود کی بادشاہت تھی اور جہاں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی پہلی آزمائش کا واقعہ پیش آیا تھا اور اللہ کے حکم سے آگ کا الاؤ گلزار میں تبدیل ہو گیا تھا۔ (۲) مغربی اتر پردیش کے ضلع میرٹھ کی موانا تحصیل میں گنگا کی ایک قدیم دھار کے پاس ہستنا پور کا شہر جہاں آریائی قوم کے کورو اور پانڈورا جاؤں کا دارالحکومت تھا۔ (۳) ہریانہ کے سابق کرنال ضلع میں تھامیر کے پاس کروک شیترا جہاں کورو اور پانڈورا جاؤں میں مہابھارت کی شدید جنگ ہوئی تھی جس میں آریائی قوم کے کبرو نخوت کو توڑنے کے لئے جناب کرشن نے نمایاں کردار ادا کیا تھا۔ (۴) فلسطین کا شہر یروشلم جہاں حضرت داؤد علیہ السلام اور حضرت سلیمان علیہ السلام کا دارالحکومت تھا اور جہاں یہودیوں کا مقدس مقام ہیکل سلیمانی تھا (۵) اور یروشلم سے تقریباً بارہ کیلومیٹر دکن کوہ ساطیر پر بیت اللحم جہاں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش ہوئی تھی۔

قدیم اور ماقبل تاریخ کے اہم مقامات کے سلسلہ میں روایات کی بھی کچھ اہمیت ہے۔ یہ

خیال کہ حضرت ایوب علیہ السلام کا مزار شہر اودھ یعنی اجودھیا ضلع فیض آباد میں مٹی کے دو ٹیلوں کے درمیان حضرت شیث علیہ السلام کے مزار کے پاس ہے یا ان کا مزار جزیرہ نمائے عرب کی مملکت عمان میں سلالہ کے پاس ایک پہاڑی پر موجود ہے جہاں پانی کا ایک چشمہ ہے جس میں غسل کرنے سے جلدی امراض کے مریضوں کو شفا ہوتی ہے۔

دنیا کے بہت سارے مقامات پر ایسے چشمے موجود ہیں جن کے پانی میں کچھ ایسے معدنی اجزاء شامل ہیں جن سے جلدی امراض کو شفاء ہوتی ہے۔ جیسے راج گیر ضلع نالندہ کے پہاڑی چشموں میں مخدوم کنڈ اور برہم کنڈ اور نواح مونگیر میں سیتا کنڈ اور ریاست مغربی بنگال کے ضلع بیر بھوم میں دو برانچ پور کے پاس گرم پانی کا چشمہ۔ بہت سارے مقامات پر گرم پانی کے ایسے چشموں کی اہمیت بڑھانے کے لئے اس سے کسی مذہبی ہستی کا نام وابستہ کر دیتے ہیں۔

لیکن اجودھیا ضلع فیض آباد اور سلالہ مملکت عمان دونوں مقامات میں حضرت ایوب علیہ السلام کے مزار کی موجودگی محض روایات پر مبنی ہے اور کوئی ایسا قابل تعین تاریخی ثبوت یا شک و شبہ سے بالاتر ناقابل تردید مذہبی شہادت موجود نہیں ہے جس کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کا مزار اجودھیا ضلع فیض آباد ہی میں ہے یا مملکت عمان میں سلالہ کے پاس پہاڑی پر۔ لیکن حضرت ایوب علیہ السلام کے عرب مستعربہ میں ہونے، حضرت اسحاق علیہ السلام کی اولاد بنی ادم میں ہونے، ان کی والدہ اور ان کی اہلیہ کا بنی اسرائیل میں سے ہونے، سلالہ کے جزیرہ نمائے عرب میں ہونے اور اس کے پاس ایک پہاڑی پر چشمہ ہونے کے سبب مزار حضرت ایوب علیہ السلام کا، اجودھیا کے مقابلہ سلالہ کے پہاڑی علاقہ میں ہونے کے قرائن بڑھ جاتے ہیں۔ لیکن یہ قطعی ضروری نہیں ہے کہ حضرت ایوب علیہ السلام کا مزار وہیں ہو۔ ہو سکتا ہے کہ آپ کا مزار ان دونوں مقامات کے علاوہ کہیں تیسرے مقام پر ہو جس کا ہم لوگوں کو پتہ نہیں ہے تو رات اور قرآن حکیم دونوں اس سلسلہ میں بالکل خاموش ہے۔

اجودھیا ضلع فیض آباد۔ میں نے جن روایات اور شواہد کی روشنی میں شہر اودھ یعنی اجودھیا ضلع فیض آباد میں مٹی کے دو بڑے ٹیلوں کے درمیان حضرت شیث علیہ السلام اور حضرت ایوب علیہ السلام کے مزارات کے بارے میں تحریر کیا تھا اس کی تفصیل درج ذیل ہے۔

۱۔ امپریل گزیٹ آف انڈیا۔ یہ کتاب سکریٹری آف اسٹیٹ فار انڈیا (وزیر ہند) کے زیر

تھے۔ ان کا اپریل ۱۹۳۰ء میں انتقال ہوا۔ مولوی عبدالکریم صاحب کے چھوٹے بھائی مولوی عبدالرحیم صاحب نے بابر کی مسجد کی حفاظت کے سلسلہ میں مولوی امیر علی امیٹھوی کے ساتھ جہاد میں شرکت کی اور ۱۲۷۵ھ ۱۸۵۵ء میں شہید ہوئے) مولوی عبدالقادر صاحب کے بیٹے مولوی عبدالغفار صاحب نے اس کتاب کا اردو میں ترجمہ کیا اور حواشی کا اضافہ کر کے حسن برقی پریس گولہ گنج لکھنؤ سے شائع کیا۔ اس وقت کتاب کی قیمت صرف ایک روپیہ چار آنے تھی۔ کتاب کا سال طباعت درج نہیں ہے۔ اس کتاب میں صفحہ ۱۶ سے صفحہ ۲۳ تک حضرت شیث علیہ السلام اور حضرت ایوب علیہ السلام کی قبروں کا ذکر ہے۔

آئین اکبری میں مذکور ہے کہ قبر حضرت شیث علیہ السلام خطہ اودھ میں اور عجائب القصص جس میں حال انبیاء علیہم السلام مذکور ہے جس کا ترجمہ حکیم احسن اللہ خاں صاحب دہلوی نے کیا ہے اور جب کا نام ترجمہ طاہرہ عجائب القصص رکھا ہے۔ اور جو مطبع دہلی میں چھپی۔ اصل اور ترجمہ دونوں میں ذکر حضرت شیث علیہ السلام ہے۔ اور ہونا ملک ہند خطہ اودھ میں مذکور ہے۔ اور اسے اکثر توارخ مثل سیر المتاخرین و تارخ مہر نیم روز اسد اللہ خاں غالب وغیرہ میں دیکھا گیا ہے اور گلزار ابرار میں کہ ذکر میں اولیائے کرام کے لئے مذکور ہے۔ اسی احاطہ درگاہ حضرت شیث علیہ السلام میں جانب مشرق میں ایک قبر دراز ہے جو حضرت ایوب علیہ السلام کی قبر مشہور ہے۔ واللہ اعلم بالصواب“

”خلاصۃ الاحادیث۔ من تالیف حضرت مولانا شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ۔ یہ کتاب مولوی نجف علی صاحب سہارنپور کے کتب خانہ میں تھی۔ مولوی نجف علی صاحب موصوف ملک اودھ میں اکثر اسٹنٹ کمشنری کے عہدہ پر مامور تھے۔ اس کتاب کے الجزء الاول باب ۱۱۹ صفحہ ۲۷۶ پر حکایات اور حالات..... مختلف عنوان کے تحت حسب ذیل عبارت درج ہے۔

قال علیہ السلام ان فی الہند بلدة اسمها اودھ بین التلین قبرین شیث وایوب علیہ السلام یعنی فرمایا حضرت علیہ السلام نے کہ تحقیق ملک ہند میں ایک شہر جس کا نام اودھ ہے۔ اس کے دو ٹیلوں کے درمیان دو نبیوں حضرت شیث اور حضرت ایوب علیہم السلام کی قبریں ہیں۔

”سراج الہدایہ۔ ترجمہ: در ہند شہر یست کہ اورا اودھ گو بند۔ میان دو بلندی قبر دو پیغمبر یعنی شیث وایوب علیہ السلام۔ مطبع نصرت المطالع دہلی۔ از تصنیفات مولوی سید ناصر الدین محمد ابوالمنصور صاحب ص ۳۸۹-۳۹۰.....“

”..... آئین اکبری میں بھی حضرت ایوب علیہ السلام اور شیث علیہ السلام کی قبروں کا تذکرہ موجود ہے۔ علاوہ بریں یہ مضمون تاریخ کاشفی و ناسخ التواریخ و خلاصۃ الوقائع تصنیف قاضی شہاب الدین صاحب دولت آبادی جون پوری و جامع تواریخ و مجاہد الارار اور محمد باقر مجلسی و خلاصۃ التواریخ و گلزار ابرار و سیر المتاخرین و مہر نیم روز اسد اللہ خاں غالب موجود ہے“

۴۔ اسرار حقیقت۔ اجودھیا ضلع فیض آباد کے جناب پچھی نارائن کا۔ ستھ سری و استو پنشنر نے ایک کتاب ’اسرار حقیقت یعنی اجودھیا میں اسلامی نظارہ‘ لکھی ہے۔ یہ کتاب پہلی بار لکشمی پریس گوئڈا میں طبع ہو کر ۱۹۲۴ء میں شائع ہوئی۔ دوسری بار یہ کتاب ۱۹۶۶ء میں خواجه پریس دہلی ۶ میں طبع ہوئی اور کتب خانہ نذیریہ۔ مسلم منزل کھاری باؤلی دہلی ۶ سے شائع ہوئی۔ اس کتاب کے صفحہ ۱۱۹ اور ص ۲۰ پر لکھا ہے۔ ”حضرت ایوب علیہ السلام: حضرت شیث علیہ السلام کے مزار کے متصل پورب جانب احاطہ ہی کے اندر ایک قبر حضرت ایوب علیہ السلام کے نام سے مشہور ہے۔ کتاب خلاصۃ الاحادیث جو کہ شہر سہارنپور میں مولوی نجف علی صاحب کے کتب خانہ میں قلمی موجود ہے۔ اس کے باب ۱۱۹ میں یہ حدیث مندرج ہے..... ترجمہ حدیث۔ ہند میں ایک شہر ہے کہ اسے اودھ کہتے ہیں۔ اس میں درمیانی دو بلندی کے قبر دو پیغمبروں کی ہے۔ شیث و ایوب علیہ السلام۔“

جناب شمس فرید صاحب نے اپنے خط میں یہ نہیں لکھا کہ وہ کون سا پہاڑی مقام ہے جہاں ایک چشمہ اور حضرت ایوب علیہ السلام کی قبر ہے۔ وہ قبر ساحلی شہر سلالہ سے کس سمت میں اور کتنے فاصلہ پر ہے۔ ان کے خط سے یہ تو معلوم ہوا کہ ہندوستان کی طرح وہاں بھی ایک روایت ہے کہ ایک پہاڑی چشمہ کے قریب حضرت ایوب علیہ السلام کی قبر ہے اور اس پہاڑی چشمہ کے پانی سے غسل کرنے پر لوگوں کی جلدی بیماریاں دور ہوتی ہیں۔ اگر شمس فرید صاحب مملکت عمان میں سلالہ کے قریب اس پہاڑی مقام کی نشان دہی کرتے تو لوگوں کی واقفیت میں اضافہ ہوتا۔

ہندوستانی مسلمانوں میں عہد قدیم سے یہ روایت چلی آرہی ہے اور مشہور ہے کہ اجودھیا میں تھانہ کے پاس نوگزی قبر ہند بن حام بن نوح علیہ السلام کی ہے اور اورا جھار او پنہیا جھار دو ٹیلوں کے درمیان سات گزی قبر حضرت شیث علیہ السلام کی اور اسی احاطہ میں آٹھ گزی قبر حضرت ایوب علیہ السلام کی ہے۔ واللہ اعلم بالصواب۔

انجمن کی ان کہی باتیں

میری مراد ہے انجمن ترقی اردو، بہار۔

ہماری ایک مذہبی زبان تھی، عربی۔ جس کے حرفوں اور لفظوں کی ادائیگی سے صحیح تلفظ سامنے آتا تھا۔ ہر بچے کو قرآن حکیم، ناظرہ ختم کر لینے کے بعد ہی اسکول یا مدرسے میں بھیجا جاتا ہے۔ اب اس کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی اور اس کے نتیجے میں ہم اپنی مذہبی زبان کے ذوق سے نابلد ہو گئے۔ دوسری تہذیبی زبان تھی، فارسی۔ جس کے وسیلے سے آداب محفل اور آداب سخن کا شعور نمایاں ہوتا تھا اور بہترین شعری روایتوں سے واقفیت بھی ہو جاتی تھی۔ ہم اب اس سے بھی نا آشنا ہیں اور ہمارے بچوں کیلئے یہ اب ”غیر ملکی زبان“ کی نوعیت اختیار کر گئی۔ ہماری تیسری مادری زبان ہے، اردو۔ اب اس مادری زبان سے بھی ہمارے فاصلے بڑھتے جاتے ہیں۔ گھریلو ماحول میں ’اردو بولنا‘ تو کسی حد تک بچے سیکھ لیتے ہیں لیکن اردو لکھنے اور پڑھنے کی صلاحیت اور بصیرت ختم ہوتی جاتی ہے۔ جسٹس آفتاب عالم صاحب نے اگر اس اندیشے کا اظہار کیا کہ کہیں اردو محض کتب خانوں کی زبان بن کر نہ رہ جائے، تو یہ اندیشہ زیادہ غلط بھی نہیں ہے۔ مادری زبان ہی مافی الضمیر کے اظہار کا بہترین وسیلہ بنتی ہے اور خوابوں، تمناؤں اور تخلیقوں کے اظہار کا ذریعہ بھی یہی ہے۔ اب اس مادری زبان، سے ہمارا تعلق یعنی نئی نسل کے نوجوانوں کا تعلق برائے نام ہی ہے۔ شعرو ادب، تخلیق کرنے والے کچھ لوگ تو ابھی ہیں مگر ان کی تخلیقات کو پڑھنے اور سمجھنے والے کہاں ہیں؟ کیا ایسا نہیں ہے کہ ہم تیزی کے ساتھ ایک معاشرتی اور تہذیبی انتشار کی طرف بڑھتے جاتے ہیں۔

اس مختصری تمہید کے بعد اب موضوع تحریر کی طرف متوجہ ہوتا ہوں۔ میں ۱۹۶۱ء سے انجمن ترقی اردو کی سرگرمیوں میں شامل رہا۔ پٹنہ میں زیر تعلیم تھا تو تحریک انجمن میں پوری طرح شامل رہا۔ ایک طرف استاذ عالی پروفیسر اختر اور ینوی صاحب مرحوم، ترغیب دیتے تھے تو دوسری طرف جناب غلام سرور اور پروفیسر عبدالمغنی صاحبان کے جذبہ اردو دوستی سے تحریک ملتی تھی۔ زبان اردو کا طالب علم تھا اور اس زبان کی حق تلفیوں پر جی کڑھتا تھا۔ اس وقت انجمن کی سرگرمیوں میں حصہ لینا، قوم دشمنی تھی۔ لیکن میں اپنی پیاری زبان کے لئے ہر ممکن مجاہدہ کرنے کو تیار رہا کرتا تھا۔ ۱۹۶۵ء میں

ریاستی انجمن ترقی اردو کے زیر اہتمام ایک کنونشن، پٹنہ میں منعقد ہوا۔ اس کی کامیابی کے لئے غلام سرور، پروفیسر عبدالمغنی، سید شاہ مشتاق احمد، مرحوم بیتاب صدیقی، مرحوم تقی رحیم وغیرہ حضرات مسلسل چھوٹے چھوٹے جلسے کرتے رہے اور پٹنہ میں مقیم اردو دوستوں سے مشورے کرتے رہے۔ میں بھی ہر قدم پر معاون بنا رہتا۔ آخر کار کنونشن کا انعقاد ہوا اور اتفاق رائے سے یہ طے ہو گیا کہ اگلے الیکشن میں اردو کو ایک ”موثر ایشو“ بنایا جائے۔ ۱۹۶۵ء ہی میں ہندو پاک کی جنگ چھڑ گئی اس کے دوران، انجمن والے خاص طور پر نشانہ بنے۔ جناب غلام سرور، قید و بند میں مبتلا ہوئے۔ میں ”سنگم“ کی ادارت میں تھا۔ میرے لئے بھی ڈی آئی آر کا وارنٹ جاری ہوا۔ غلام سرور صاحب نے جیل سے ہدایت بھیجی کہ اخبار، بند نہ ہو۔ میں نے روپوش رہ کر اخبار کی اشاعت کو جاری رکھا۔ کے۔ بی۔ سہائے کی وزارت تھی۔ کرشن نندن سہائے کے تعاون سے پروفیسر اختر اور ینوی نے ایک مچلکھ کی بنیاد پر وارنٹ منسوخ کروایا۔ اخبار جاری رہا۔ پھر ۱۹۶۷ء کے الیکشن میں جناب غلام سرور کی قیادت اور صدارت میں متذکرہ بالا فیصلے پر عمل درآمد کیا گیا۔ ریاست بھر میں ”حقوق اردو“ کے لئے ایک عوامی ماحول تیار کر لیا گیا اور اردو آبادی نے بھی بڑھ چڑھ کر تعاون دیا۔ غلام سرور صاحب کی پر جوش تقریر، پروفیسر عبدالمغنی کی پر جوش تحریر، مرحوم بیتاب صدیقی کی پر خلوص کاوش اور ہم جیسے چند نو جوانوں کی خاموش مگر تیز سرگرمیوں نے الیکشن کا نقشہ بدل دیا۔ کانگریس کو شکست حاصل ہوئی اور اس کی مخالف سیاسی جماعتیں کامیاب ہوئیں۔ مہامایا پرشاد کی قیادت میں مختلف سیاسی جماعتوں نے مل کر وزارت بنالی۔ اس کیلئے ۳۳ رزکاتی پروگرام کو منظوری دی اور اسمبلی و کاؤنسل کا مشترکہ اجلاس ہوا تو گورنر کے خطبے میں بھی اس کا تذکرہ کیا گیا۔ اس رد عمل میں رانچی میں زبردست فرقہ وارانہ فساد برپا ہوا اور شری جے پرکاش نرائن نے اسے لسانی فساد قرار دیا۔ یہ وزارت سال بھر بھی قائم نہ رہ سکی۔ ۱۹۶۹ء میں وسط مدتی انتخاب ہوا اور ۱۹۷۰ء کے جنوری میں میرا تقرر، بہار یونیورسٹی میں ہو گیا اور میں مظفر پور چلا آیا۔ ۱۹۷۲ء میں کانگریس پھر برسر اقتدار آ گئی۔ جناب عبدالغفور نے وزارت اعلیٰ کا منصب سنبھالا اور اسی دوران جے پی تحریک کا پھیلاؤ تیزی کے ساتھ ہونے لگا۔ اسی سال مظفر پور میں حقوق اردو، کے لئے زبردست عوامی احتجاج ہوا۔ جناب غلام سرور اور پروفیسر عبدالمغنی کی تحریک پر میں نے یہاں اردو دوستوں کا ایک موثر حلقہ تیار کر لیا تھا۔ اردو کے لئے ”سڑکوں پر آنے“ کا معاملہ تھا۔ جلوس اور جلسے کی تاریخ کا اعلان ہوا اور میں پوری مضبوطی اور دلجمعی کے ساتھ اس

پروگرام کو کامیاب بنانے میں مصروف رہا۔ پروفیسر اختر قادری مرحوم، میری سرگرمیوں سے پریشان بھی تھے اور خائف بھی۔ میری سرگرمیاں گویا ”انٹینیشنل“ تھیں۔ میں نے مرحوم پروفیسر قادری صاحب سے گفتگو کے دوران یہ بھی کہا کہ میں مادری زبان کے حقوق کے حصول کے لئے سرگرم عمل ہوں، یہ کوئی ”انٹینیشنل“ رجحان تو نہیں ہے۔ مگر سچ یہ ہے کہ تقسیم ملک کے وقت کی آبادی اردو کا نام لینے سے گھبراتی اور ڈرتی تھی۔ بہر حال میں اپنی کوششوں میں لگا رہا۔ مرحوم عبدالقیوم لعل گنجوی، نور عالم خاں، احمد حسن، جمیل احمد، ایڈوکیٹ، اصغر اعجازی، ایڈوکیٹ سرگرم معاون رہے۔ ٹاؤن ہال سے جلوس نکلا اور شاہراہوں سے ہوتا ہوا، ضلع مجسٹریٹ کے دفتر کے پاس ختم ہوا۔ ”اردو کا حق دو“، ”اردو ہندی بہنیں ہیں، بہنوں میں سنگھرش نہیں“ جیسے نعرے لگائے جاتے رہے۔ جناب غلام سرور، پروفیسر عبدالغنی، سید شاہ مشتاق احمد، جناب بیتاب صدیقی وغیرہ حضرات پٹنہ سے تشریف لائے تھے اور جلوس کی قیادت کر رہے تھے۔ ضلع مجسٹریٹ کو میمورنڈم دیا گیا۔ اور پھر تلک میدان میں ایک احتجاجی جلسہ ہوا۔

۱۹۷۵ء میں ریاستی انجمن ترقی اردو کا سالانہ اجلاس، مظفر پور میں منعقد ہوا۔ میں آرگنائزنگ سکریٹری تھا۔ اسی کانفرنس میں انتخاب کا وہ عمل بھی ہوا جس نے اردو تحریک کو ایک فیصلہ کن موڑ پر لاکھڑا کیا۔ میں مظفر پور کے رفیقان انجمن کے ساتھ اس اجلاس کی کامیابی کے لئے دوڑ دھوپ کرتا رہا۔ اس کے لئے کئی ذیلی ضلعی جلسے بھی ہوئے جس میں ہم لوگوں کی شرکت ہوئی اس سالانہ اجلاس سے قبل ایک ایسی ہی ضلعی کانفرنس مدھوبنی میں ہوئی تھی۔ مقررہ تاریخ میں شرکت کے لئے ہم لوگ ایک ٹیکسی سے روانہ ہوئے۔ جناب غلام سرور، جناب جمیل احمد ایڈوکیٹ جناب مشتاق احمد انجم اور جناب زین العابدین، اسی گاڑی میں سوار تھے۔ شام کا وقت تھا اندھیرا پھیل چکا تھا کہ شرف الدین پور کے پاس اس گاڑی کی لائٹ اور بریک دونوں ہی چیزوں نے کام کرنا بند کر دیا۔ دونوں طرف گہری کھائیاں تھیں اور ہم لوگ گویا تنہا تقدیر، دم بخود گاڑی میں جلد از جلد ”کلمہ“ کی ادائیگی کی کاوش میں مبتلا تھے۔ اچانک ایک جھٹکے سا لگا، گاڑی غیر متوازن ہو چکی تھی، ہم لوگوں میں سر اسیمگی پھیلی ہوئی تھی کہ دوسرا جھٹکے نسبتاً شدید انداز میں محسوس ہوا، کوئی چیز دھب سے گری اور گاڑی، سرسراتی آگے بڑھتی گئی حتیٰ کہ رک گئی۔ گاڑی رکنے کے بعد میں نے جائزہ لیا کہ سب لوگ تھے، ایک غلام سرور صاحب نہیں تھے۔ بقیہ لوگ ہانپتے گاڑی سے باہر آئے۔ زین العابدین صاحب کے آگے کے ایک یادو دانت ٹوٹ گئے تھے، جمیل صاحب اور

مشتاق صاحب کو بھی ہلکی چوٹیں تھیں۔ میرے گھٹنے میں چوٹ آئی مگر ہم سب اپنی تکلیف بھول کر غلام سرور صاحب کی جستجو میں لگ گئے۔ معلوم ہوا کہ یہ گنے کا کھیت تھا جس میں گاڑی لڑھک گئی تھی اور گنوں کی کٹی ہوئی جڑیں ابھی موجود تھیں، جن کی وجہ سے گاڑی آگے بڑھنے یا الٹنے سے بچ گئی۔ بہر نوع، غلام سرور صاحب بھی رات کی اس تاریکی میں گنے کے کھیت میں مل گئے۔ وہ آگے کی سیٹ پر بائیں طرف بیٹھے تھے، خطرے کو محسوس کرتے ہی وہ گاڑی کھول کر Jump کر گئے۔ پھلیوں میں چوٹیں بھی آئی تھیں۔ پھر ہم لوگ واپس مظفر پور آ گئے اور شہیدان اردو، ہوتے ہوتے بچ گئے۔ اس وقت مظفر پور اور پٹنہ کے درمیان اسٹیمر کا راستہ تھا۔ میں پوسٹرس اور ہینڈ بلس کے پلندے کا ندھے پر لا دکر اسٹیمر سے ٹرین پر لاتا اور صبح سویرے مظفر پور پہنچ کر ان پوسٹروں اور ہینڈ بلس کو شمالی بہار کے تمام اضلاع میں بھیجتا رہتا اور مجبان اردو کے پر خلوص تعاون سے پیغام اردو، تمام گلی کوچوں، مدرسوں اور اسکولوں میں پہنچتا رہا۔

یہ سالانہ اجلاس و انتخاب نہایت تزک و احتشام کے ساتھ منعقد ہوا۔ بہار بھر سے نمائندگان انجمن سمٹ کر آ گئے۔ ٹاؤن ہال کے وسیع و عریض میدان میں شامیانوں اور خیموں کی تنصیب ہوئی۔ کچھ مجبان اردو نے اپنے گھروں پر مہمانوں کو ٹھہرانے کا انتظام کیا اور پھر مظفر پور کلب اور ہوٹلوں کے کمرے مخصوص کرائے گئے۔ دہلی سے ڈاکٹر خلیق احمد انجم بھی تشریف لے آئے۔ تجاویز کے اجلاس کے بعد، انتخابی اجلاس ہونا تھا اور پھر شب میں مشاعرے کے انعقاد کا پروگرام تھا۔ تجاویز کے اجلاس ہی میں جناب غلام سرور اور پروفیسر عبدالمغنی کا نظریاتی اختلاف نمایاں ہو گیا۔ دونوں حضرات، عہدہ صدر کے لئے امیدوار تھے۔ میرا رابطہ ان دونوں ہی حضرات سے تھا اور میں اس کوشش میں تھا کہ مفاہمت کی کوئی راہ نکل جائے، ہنگامہ آرائی نہ ہو، خون خرابہ نہ ہو۔ اس سے اردو مخالف کیمپ میں چراغاں ہوگا۔ پروفیسر اختر قادری صاحب انتخابی اجلاس کے صدر تھے۔ (یہ وہی پروفیسر اختر قادری صاحب تھے جنہوں نے انجمن کی سرگرمیوں سے الگ رہنے کی مجھے تلقین کی تھی) میں نے ہی ان کا نام تجویز کیا تھا اور پروفیسر عبدالمغنی اور غلام سرور صاحبان نے اس کی تائید کی تھی۔ انتخابی اجلاس کے وقت ایوان کی گرمی کو دیکھ کر پروفیسر اختر قادری صاحب کچھ پریشان سے ہو گئے۔ کیوں کہ دونوں ہی حضرات (یعنی غلام سرور اور عبدالمغنی صاحبان) صدارت کے خواہاں تھے اور دونوں ہی کے حامیوں میں جوش و خروش تھا۔ میں نے عین اجلاس کے وقت پروفیسر اختر قادری صاحب سے مشورہ کیا کہ اگر یہ حضرات کسی کو ثالث

مان لیں تو گاڑی نکل جائیگی۔ پروفیسر اختر قادری صاحب نے اس کی حمایت کی اور تب میں جناب غلام سرور اور پروفیسر عبدالمغنی صاحب سے ملا۔ یہ تجویز ان کے سامنے رکھی۔ ان حضرات نے سوال کیا کہ ثالث کون ہوگا؟ میرے ذہن میں پہلے سے کوئی نام نہ تھا۔ مگر فوراً ہی یہ بات ذہن میں آئی کہ ڈاکٹر ظفر حمیدی صاحب اگرچہ انجمن کی سرگرمیوں سے عملی طور پر کوئی تعلق نہیں رکھتے، غیر جانبدار اور اردو دوست ہیں۔ اب تک ان کو کچھ کہا نہیں گیا ہے اور نہ انہیں کچھ معلوم ہے۔ کیوں نا انہیں کا نام ثالثی کے لئے اختیار کر لیا جائے۔ صدارت کے دونوں ہی امیدواروں نے اس تجویز کو مان لیا اور صدر جلسہ انتخاب نے بھی حمایت کر دی۔ تب میں دوڑا ہوا ڈاکٹر ظفر حمیدی صاحب کے پاس پہنچا۔ ثالثی کے لئے آمادہ نہ ہو رہے تھے۔ میرے اصرار پر انہوں نے یہ ذمہ داری قبول کر لی۔ میں نے یہ عرض کیا کہ ہماری خواہش بس یہ ہے کہ ہنگامہ آرائی نہ ہو اور ان دونوں ہی حضرات کی قیادت انجمن کو حاصل رہے کیونکہ دونوں ہی مادری زبان کا درد رکھتے ہیں اور انہوں نے انتہائی مایوس کن حالات میں بھی چراغِ اردو کو روشن رکھا ہے۔ پھر میں نے گزارش کی کہ غلام سرور اور پروفیسر عبدالمغنی صاحب سے پہلے مشورے کر لیں اور یہ مشورے بالکل انفرادی سطح پر ہوں۔ ہماری تمنا ہے کہ ایک صدر کی حیثیت اختیار کر لیں اور دوسرے کو سکریٹری کا عہدہ ملے تاکہ انجمن کی موثر قیادت ہوتی رہے۔ تب صدر جلسہ یعنی پروفیسر اختر قادری صاحب سے اجازت لے کر ڈاکٹر پر تشریف لے جائیں اور ثالثی کی ذمہ داری کا اعلان فرمائیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ دونوں ہی سربراہانِ اردو یعنی پروفیسر عبدالمغنی اور غلام سرور صاحب نے ڈاکٹر ظفر حمیدی صاحب مشوروں کے بعد مانگ سے اعلان کیا کہ ثالث کا جو فیصلہ ہوگا، اسے یہ حضرات قبول کر لیں گے۔ پھر ڈاکٹر ظفر حمیدی صاحب مانگ پر تشریف لائے، انہوں نے قرآن حکیم کی چند آیات تلاوت کیں اور مختصری تمہیدی تقریر کی۔ اس سے پہلے انہوں نے استخارہ دیکھا، فال نکالی مگر اسے پوشیدہ رکھا تھا اور تب انہوں نے صدر کی حیثیت سے پروفیسر عبدالمغنی کے نام کے انتخاب کا اعلان کر دیا۔ ابھی سکریٹری کے نام کے انتخاب کا اعلان باقی ہی تھا کہ ہنگامے شروع ہو گئے۔ کرسیاں اٹھا اٹھا کر پھینکی جانے لگیں۔ اور دونوں طرف کے حامیوں میں تصادم کا ماحول پیدا ہو گیا، اور بجگدڑ مچ گئی۔ جلسہ گاہ سے مندوبین بھاگنے لگے۔ پانچ بجے شام تک جلسہ گاہ خالی ہو گیا۔ اب شام کے عوامی اجلاس کا انتظام کرنا تھا اور آرگنائزنگ سکریٹری کی حیثیت سے میری ذمہ داری یہ بھی تھی کہ شب کے مشاعرے کے انعقاد کا پروگرام بھی کامیابی کے ساتھ انجام پذیر کرایا جائے۔ میں ایک

گھنٹہ کے لئے اپنی قیام گاہ کی طرف روانہ ہوا، مظفر پور کے چند رفیقان انجمن بھی ساتھ تھے۔ تلک میدان روڈ کے قریب مجھ پر چھڑے سے حملہ ہوا مگر محفوظ رہا۔ جلد ہی مظفر پور کے رفیقان انجمن کے ساتھ واپس ہوا۔ مظفر پور کے قصبات سے شہر کے گوشے گوشے، اردو عوامی دستے آنے لگے تھے۔ بعد نماز مغرب کھلے اجلاس کا انعقاد ہونا تھا۔ ساڑھے چھ بجے تک ہزاروں ہزار افراد کا عظیم اجتماع ٹاؤن ہال کے میدان میں ہو گیا۔ آل انڈیا انجمن ترقی اردو کے سکریٹری ڈاکٹر خلیق انجم کی صدارت میں یہ عظیم الشان کھلا اجلاس منعقد ہوا۔ میں نے منظور شدہ تجاویز پڑھ کر سنائیں، جن کی تائید میں ہزاروں ہاتھ ہوا میں لہر لہرا کر اپنے آہنی عزم کا اظہار کرتے رہے۔ اس اجلاس کا اختتام ۹ بجے شب میں ہوا اور اس کے بعد مشاعرہ کا دور شروع ہو گیا، یہ رات بھر جاری رہا۔

مشاعرے کے آغاز کے بعد ہی میں اپنی قیام گاہ پر واپس آ گیا۔ رات بھر تمام دستاویزات کو مرتب کرتا رہا اور انجمن کے اس سالانہ اجلاس کی ایک تفصیلی رپورٹ بھی میں نے تیار کر لی۔ چونکہ ڈاکٹر خلیق انجم کو دوسری صبح واپس ہونا تھا، اس لئے یہ رپورٹ ان کے حوالہ کی جسے انہوں نے انجمن کے ترجمان اخبار ”ہماری زبان“ میں شائع کر دیا۔

پروفیسر عبدالمغنی نے صدر کی حیثیت سے اپنی مجلس عاملہ مکمل کر لی۔ جس کے جنرل سکریٹری جناب کلام حیدری اور خازن ہارون رشید صاحب بنائے گئے۔ جمیل احمد، ایڈووکیٹ مظفر پور، پروفیسر ابوذر عثمانی، رانچی اور پروفیسر مظفر اقبال، بھاگلپور، اس کے نائبین صدر مقرر ہوئے۔ مجھے ایک عہدہ دیا گیا میں نے قبول کرنے سے انکار کر دیا۔ میرے لئے ریاستی عاملہ کی رکنیت ہی کافی تھی۔ اس دوران انجمن کے انتخاب پر مقدمہ ہو گیا۔ اس مقدمے کا فیصلہ آخر کار پروفیسر عبدالمغنی صاحب کے حق میں ہوا اور اب انجمن ترقی اردو، بہار نے اردو کے حقوق کے حصول کے لئے ایک نئے عزم و اعتماد کے ساتھ تحریک کو آگے بڑھانے کی کاوش کی۔ ۱۹۸۰ء میں پھر عام انتخاب کا مرحلہ آیا۔ صدر انجمن کے اصرار پر کانگریس (آئی) نے اپنے منشور میں اس کا وعدہ کیا کہ پارٹی برسر اقتدار آگئی تو زبان اردو کو دوسری سرکاری زبان کا درجہ دیدے گی۔ دوسری کسی سیاسی جماعت نے اپنے انتخابی منشور میں یہ وعدہ نہیں کیا تھا اس لئے انجمن والوں کے لئے امید کی ایک ہی کرن تھی یہ کہ کانگریس (آئی) اقتدار میں آجائے تاکہ انتخابی منشور کی روشنی میں اس پر وعدہ وفا کرنے کے لئے زور ڈالا جائے اور عوام نے اس انتخابی منشور پر بھروسہ کرتے ہوئے کانگریس (آئی) کو تعاون دیا اور یہ پارٹی کامیاب ہو گئی۔ ڈاکٹر جگن ناتھ مشرا، وزیر اعلیٰ بنائے

گئے۔ وزارت بنتے ہی، انجمن نے اردو زبان کے مطالبات و مسائل، ان کے سامنے رکھے۔ مگر اب وہ قیل قال کرنے لگے اور آنکھیں چرانے لگے۔ سچ یہ ہے کہ خود ان کی پارٹی میں بہت سے ایم ایل اے ایسے تھے جو اردو کو سرکاری زبان کا درجہ دینا نہیں چاہتے تھے اور ڈاکٹر مشرا کو اپنی وزارت بھی بچانی تھی۔ اس کے رد عمل میں پروفیسر عبدالمغنی کی سربراہی میں قائدین انجمن نے بہار بھر کا طوفانی دورہ کیا۔ آغاز مظفر پور سے ہوا ایک بار پھر ہم لوگ پوری طرح متحرک ہو گئے۔ مظفر پور کے مسلم کلب میں ایک عوامی جلسہ ہوا جس میں قائدین انجمن نے پہلی مرتبہ، حکومت کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ ڈاکٹر مشرا کو نومبر ۱۹۸۰ء تک کی تاریخ دیدی گئی کہ اگر اس دوران زبان اردو کو اس کا حق نہیں دیا گیا، کانگریس (آئی) نے اپنے انتخابی منشور کے وعدے پر عمل نہیں کیا تو بہار بھر کے اردو عوام، کانگریس کی وزارت کے خلاف سڑکوں پر نکل آئیں گے اور ریاست بھر میں احتجاجات کا سلسلہ شروع ہو جائے گا۔ چنانچہ نومبر ۱۹۸۰ء میں اندرا گاندھی، وزیراعظم ہند کی سالگرہ کے موقع پر زبان اردو کو ریاست بہار کی دوسری سرکاری زبان کا درجہ دیدیا گیا اور آرڈیننس جاری کر دیا گیا۔ اس وقت کانگریس کے صدر رفیق عالم صاحب تھے اور نصیر الدین حیدر خاں، ایک اہم کاہنہ وزیر تھے۔ ان حضرات نے بھی اپنے اپنے طور پر سرگرم تعاون دیا۔ دسمبر ۱۹۸۰ء میں بہار اسمبلی کا اجلاس ہونا تھا۔ انجمن ترقی اردو بہار نے وزیر اعلیٰ سے مطالبہ کیا کہ اسمبلی کے اسی اجلاس میں قانون اردو کی منظوری لے لی جائے۔ چنانچہ دستور کی دفعہ ۳۴۵ کے تحت ۱۹۵۱ء کے آفیشیل لینگویجیز ایکٹ میں ایک ترمیمی بل کے ذریعہ ”بہار آفیشیل لینگویجیز (امنڈ میٹ) ایکٹ ۱۹۸۰ء“ بہار اسمبلی سے منظور ہوا اور اس کی رو سے بہار (غیر منقسم) کے پندرہ اضلاع میں زبان اردو کے سرکاری استعمال کے لئے گزٹ نوٹی فکیشن جاری کر دیا گیا۔ بعد میں ستمبر سن ۱۹۸۱ء میں وزارت نے بہار کے تمام اضلاع میں اردو عوام کی سہولت کے لئے زبان اردو کے استعمال کا نوٹی فکیشن جاری کیا۔ ڈاکٹر مشرا نے بڑی جرأت اور ہمت کے ساتھ انتخابی منشور کے وعدے کی تکمیل کر کے اردو عوام کے لسانی جذبات کی تکمیل اور تسکین کی تھی اور اس میں یقیناً وزیراعظم اندرا گاندھی کی مرضی اور منظوری بھی شامل تھی۔ اس قانون اردو کے نتیجے میں سینکڑوں مترجمین اور اردو نائپسٹوں کی بحالی عمل میں آئی۔ زبان اردو کے سرکاری زبان کے لئے جن خاص کاموں کی نشاندہی کی گئی تھی۔ وہ درج ذیل ہیں۔

۱۔ اردو زبان میں جو درخواستیں، دفتروں میں دی جائیں، ان کو وصول کیا جائے اور ان کا جواب اردو میں مہیا کرایا جائے۔

۲۔ زبان اردو میں جو دستاویزیں لکھی جائیں، ان کو رجسٹریشن آفس قبول کرے۔

۳۔ عوامی اہمیت کے اہم سرکاری قواعد، حکم نامے اور اعلیٰ درجے میں بھی شائع کئے جائیں۔

۴۔ عوامی ضرورت کے سرکاری احکام و ہدایات، زبان اردو میں بھی جاری کئے جائیں۔

۵۔ اہم سرکاری اشتہارات اردو میں بھی شائع کئے جائیں۔

۶۔ ضلع گزٹ کا ترجمہ اردو میں بھی شائع کیا جائے۔

۷۔ اہم سائن بورڈوں اور رسمی تختیوں کو اردو میں بھی لکھا اور لگا جائے۔

مجھے افسوس ہے کہ اردو آبادی اب ان سات کاموں کے لئے بھی اردو زبان کا استعمال

نہیں کر پارہی ہے اور جو مترجمین اور اردو ٹائپسٹ بحال ہیں وہ بالعموم اردو میں کام نہیں کرتے بلکہ

بعض اوقات تو اردو درخواست گزاروں کی حوصلہ شکنی کرتے ہیں۔ تھانوں میں اردو میں رپورٹ

درج کرانے کی ضرورت محسوس نہیں کی جاتی۔ حد تو یہ ہے کہ ہم اپنے بچوں کو بھی ان کی مادری زبان

اردو کے شعور سے الگ تھلگ کرتے جا رہے ہیں۔ پھر آئندہ دس بیس برسوں کے بعد اردو شعر و ادب،

پڑھنے اور سمجھنے والے بھی کہیں کہیں ملا کریں گے، اردو دھیرے دھیرے اردو کلچر سے ہمارا رشتہ منقطع

ہوتا جائے گا۔ جن سنگ میل کی تنصیب ہو چکی ہے وہ اکھاڑ دیئے جائیں گے۔ اور یہ سلسلہ شروع

ہو چکا ہے۔ گزشتہ دس برسوں کے دوران نہ ایک اردو مترجم کی بحالی ہوئی ہے اور نہ اردو ٹائپسٹ کی

سرکاری سطح پر زبان اردو کے جائز اور قانونی حقوق کو نظر انداز کیا جا رہا ہے۔ اس کے ذمہ دار خود ہم

لوگ ہیں۔ مجھے یاد آ رہا ہے کہ کرپوری وزارت کے عہد میں پروفیسر شکیل الرحمن صاحب، بہار

یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے۔ انجمن ترقی اردو کی احتجاجی کانفرنس میں مجھے پٹنہ جانا تھا۔ وائس چانسلر

نے مجھ سے پوچھا کہ اردو کو سرکاری زبان بنانے سے فائدہ کیا ہوگا؟ میں نے جواب دیا تھا کہ فائدہ

تو خود بخود سامنے آتے جائیں گے۔ بشرطیکہ اردو والے مستعد ہوں اور سب سے بڑا فائدہ تو یہ ہے کہ

اپنی مادری زبان کا ہم نام لیں گے اور استعمال کریں گے تو کوئی ”غیر ملکی ایجنٹ“ نہیں کہہ سکے گا۔

کیوں کہ زبان اردو بھی ہماری سرکاری زبان بن چکی ہوگی۔ یہ ”ہتک آمیز اور شرمناک الزام“ ہم

کب تک گوارا کرتے رہیں گے۔ اللہ کا شکر و احسان ہے کہ اب وہ منزل ہمارے سامنے ہے، اردو

ہماری مادری، ریاستی اور قومی زبان ہے۔ ہم نے اگر اس کے چلن اور استعمال کو قائم رکھا تو آج بھی

اس کی غیر معمولی قوت اور حلاوت، عوامی ماحول پر راج کرے گی۔ مگر اب یہ ذمہ داری ہماری نسل تازہ

پر عائد ہوتی ہے کہ زبان اردو کے حقوق کے تحفظ کے لئے اپنی جدوجہد کو جاری رکھے۔

سمستی پور۔ ماضی کے آئینے میں۔ ۱

شمالی بہار میں ان۔ ای۔ ریلوے کا سب سے قدیم اور خوبصورت اسٹیشن سمستی پور اپنے محل وقوع اور تاریخ و تہذیب کی باضابطہ شناخت ۱۸۷۴ء سے رکھتا ہے۔ یہی شہر عہد تغلق میں حاجی الیاس شمس الدین کے نام سے موسوم ہو کر ایک زمانے تک شمس الدین کے نام سے لہجہ تاریخ میں معروف ہوا جو بعد کو کثرت استعمال سے سمستی پور ہو گیا۔ تاریخ داں جانتے ہیں کہ عبد اسلامیہ میں در بھنگہ (ترہت) اپنے بہتر انتظامی امور علم و ادب اور تہذیب ثقافت میں اپنی عظمت و شہرت کی داد دلی و کلکتہ دونوں سے پاتا رہا۔ جس کی شہادتیں آج بھی جا بجا تاریخی مقامات، قلعوں، فصیلوں، خانقاہوں، تالابوں اور شکستہ مزاروں کی ڈھتی ہوئی دیواروں کی تعمیری قدروں سے مل سکتی ہیں۔

یہ شہر سمستی پور در بھنگہ ضلع کا ہی ایک حصہ اور سب ڈویژن تھا جو ۱۹۷۱ء میں در بھنگہ سے الگ ہو کر باضابطہ ضلع بن گیا۔ زمانہ قدیم سے یہ شہر بوڑھی گندک ندی کے جنوبی کنارے پر بسا گنگا ندی کی اتری جانب میدانی علاقوں میں اتر سے دکھن تقریباً ۷۰ کیلو میٹر اور پچھتم سے پورب تقریباً چالیس کیلو میٹر پر محیط ہے جو برسات میں آسمانی بارش سے اور چیت بیسا کھ میں گنگا و گندک سے ہمیشہ سرسبز و شاداب رہا ہے۔ اس شہر (شمس الدین پور) کا گنگا ندی سے اتصال اس ضلع کی زریں تاریخ کا خوبصورت باب ہے جسے مورخوں اور ادیبوں نے کبھی واکرنے کی سعی نہیں کیا۔

ہندوستان کی قدیم و تاریخ و ثقافت کی سرگرمیوں میں ندیوں سے زیادہ کسی دوسرے رسل و رسائل کی اہمیت نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ تہذیب و ثقافت اور صنعت و حرفت کے علاوہ علم و ادب کے تمام اہم مراکز کسی نہ کسی ندی کے کنارے ہی ترقی پذیر ہوئے چاہے وہ شہر دلی و کلکتہ ہوں یا بنارس والہ آباد اور پٹنہ یہ تمام بڑے شہر بڑی ندیوں کے کنارے آمد و رفت کے رسائل کی سہولت کی وجہ سے ہندوستان کی تاریخ میں نہ صرف اہمیت کے حامل بن گئے بلکہ ان شہروں میں بیشتر کو دار السلطنت کا مرتبہ بھی ملا ہے۔ اس حیثیت سے سمستی پور دو آہ یعنی گنگا و گندک کے درمیان کب سے بسا ہوا ہے تاریخ خاموش ہے۔ لیکن اس شہر اور علاقے کی قدامت کی تاریخی شہادتیں سطح زمین اور زیر زمین آج بھی دعوت مطالعہ دے رہی ہیں۔

پورانی کتھاؤں^۱ اور مٹھلا کی روایتوں کے مطابق راجہ جنک کی جائے پیدائش جنکپور اور

ستیاجی کی جائے پیدائش سیتامڑھی کے علاقے سستی پور کے حدود اربعہ کی دو آخری حدیں ہیں یہاں یہ وضاحت ضروری ہے کہ قدیم ترہت کمشنری میں ہی سستی پور، سیتامڑھی اور جنک پور یا مدھوبنی وغیرہ کی شمولیت تھی۔ چنانچہ ہم پاتے ہیں کہ ترہت کمشنری (قدیم) کے پوربی اور اتری حصے کی بڑی آبادی کی زبان ایک زمانے سے میتھلی رہی ہے جو تہذیب و ثقافت کے اعتبار سے تاریخ ہند میں گراں قدر سمجھی جاتی رہی ہے خاص طور پر متھلا ثقافت کے حوالے سے اس زبان کے لوگ گیت، اس علاقے کا پکوان، بان، اور مانچھ و مکھانا دنیا میں مقبول ہیں۔ اس متھلا دیس کا بعض حصہ ضلع سستی پور میں واقع ہے۔ جہاں مشہور میتھلی شاعر و پاپتی اپنی زندگی کا آخری حصہ گزارتا ہے۔

مورخ^۳ اس بات پر متفق ہیں کہ حضرت تاج فقیہ ۱۱۸۰ء مطابق ۱۷۶۶ء میں بہار منیر شریف تشریف لائے اور یہیں سے تبلیغ و ہدایت کا باضابطہ کام شروع ہوا، پھر ان کی ہدایت کے مطابق ان کی اولاد میں حضرت اسماعیل شمالی بہار تشریف لائے اور حاجی پور کے علاقے میں قیام پذیر ہو کر ان کی اولادوں نے شمالی بہار کے اکثر علاقوں میں تبلیغ و ہدایت کے کام کئے۔ تقریباً یہی زمانہ ۱۲۰۲ء بختیار خلجی کا ہے جس نے سارن (موجودہ چھپرہ) کے علاقے کو فتح کر کے درجہ نگہ پر فوج کشی کی اور یہاں کے راجہ ہر سنگھ دیوکوزیر کیا اس کے بعد شمالی بہار پر دوسرا حملہ ۱۲۲۵ء مطابق ۱۲۲۲ء میں التمش نے کیا اور فتح یاب ہوا۔ تیسرا حملہ علاء الدین خلجی کے عہد میں ۱۲۹۵ء تا ۱۳۱۶ء ہوتا رہا اور سرسنگھ دیوکو دولت خلجیہ کا باج گداز بننا پڑا اس کے بعد چوتھا حملہ سلطان غیاث الدین نے کیا اور یہاں کے راجہ ہر سنگھ دیوکو ۱۲۲۶ء میں شکست دیا۔ راجہ ہر سنگھ پور قلعہ میں پناہ لی لیکن اسے وہاں سے بھی بھاگنا پڑا۔ سلطان اس قلعے کی قلعہ داری حضرت شاہ صوفی قدس سرہ کو تفویض کی جہاں سے رشد و ہدایت کی کرنیں پھوٹیں۔ اس تنازعہ پس منظر میں ہماری نگاہ سستی پور کے قصبہ محی الدین نگر کی شاہی مسجد کی طرف جاتی ہیں جس کی تعمیر ۹۱۸ھ میں ہوئی تھی یہ مسجد غلام خاندان کے طرز تعمیر کا خوبصورت نمونہ ہے جس کے درمیانی باب پر کالے پتھر کا کتبہ ہے جس پر تحریر ہے ”ابوبکر، عمر، عثمان، حیدر اور اسی عمارت کے نیچے ۹۱۸ھ ہے۔“ مسجد کے تین دروازے اور تین خوبصورت گنبد ہیں چونا سرنی کا پلاسٹر ہے۔ اینٹ اس کی لکھوری قدیم وضع کی ہے جو سستی پور کے اکثر قدیم خانقاہوں اور گڑھیوں میں آج بھی دیکھی جاسکتی ہیں اسی وضع کی ایک عمارت مسجد حاجی پور میں بھی ہے۔ بہر حال یہ قصبہ محی الدین نگر گنگاندی کے اتری کنارے سستی پور صدر مقام سے تقریباً ۳۵ کیلو میٹر دکن میں واقع ہے جو کبھی تجارت کی بڑی منڈی اور آبی راستے کی آمد رفت کا بارونق علاقہ تھا جہاں شاہ منور الدین صوفی بزرگ

نے علم و ادب کی شمعیں روشن کیں۔ کہا جاتا ہے کہ کریم نگر جو اس سے متصل ہی ہے وہاں بھی کئی عالم با عمل کی خانقاہیں تھیں جسے لوگوں نے برباد کر دیا۔ محی الدین نگر میں نادر نایاب کتابوں کا ذخیرہ تھا جسے دیکھنے والوں نے بتایا کہ کتابوں کی بوسیدگی اور اس کی قدامت حفاظت کے دائرے کے حد سے نکل گئی تو لوگوں نے تمام ذخائر کتب کو دفن کر دیا۔ راقم کے پاس ایک اردو مخطوطہ معالج نامہ ہے جو حکیم حاجی پوری کی تخلیق ہے اور مجھے یہ مخطوطہ محی الدین نگر کے یہی خانوادے سے دستیاب ہوا۔

اسی گنگاندی کے اتری کنارے محی الدین نگر سے کچھ پورب ایک تاریخی موضع شیورہ بھی ہے یہاں خانقاہیں، مزارات اور مسجد تاریخ و ثقافت کی گواہ ہیں۔ شاداں فاروقی صاحب نے بزم شمال میں لکھا ہے کہ حضرت پیر شاہ ذکریا قدس سرہ حضرت قاضی شطاری کے برادرِ دہم تھے۔ یہاں دسویں صدی ہجری میں اخوت و محبت اور رشد و ہدایت کا باب تھا۔ یہاں کے بزرگوں نے علاقائی تہذیب و ثقافت اور بول چال کی زبان کو جلا بخشی حضرت ذکریا کی زبان سے نکلا یہ دُہرہ سستی پور کے اردو زبان کے ارتقا کا نادر نمونہ ہے آپ بھی شعرِ نماد ہرے سے محفوظ ہوں۔

شیورہ بھی اک شہر ہے بساندی کے تیر عادل شاہ نے پل پنوایا شاہ ذکریا پیر

اس قصبہ شیورہ سے کچھ اور پورب و دیپتی نگر میں و دیپتی شاعر کی آخری آرام گاہ سستی پور کی ثقافتی تاریخ کا وہ ادبی یادگار ہے جن کی شاعری میں عربی و فارسی کے الفاظ اور مسلم تہذیب و ثقافت کا خوبصورت بیان ہے۔ و دیپتی ابراہیم شاہ شرق والی جون پور ۱۴۰۲ھ مطابق ۱۸۰۵ء کا بھی مداح جس نے اسی سال تربت کو فتح کیا تھا۔ و دیپتی نگر سے پورب اور اتر سستی پور کے مشرق سرحد پر جمواری ندی کے کنارے ایک شاہی مسجد نور جہاں کی بنوائی ہوئی ہے۔ جناب پروفیسر سید حسن عسکری مرحوم کے بقول نور جہاں نے دلی سے بنگال کے دوران سفر گنگا کے کنارے کئی جگہ قیام کیا تھا انہیں میں یہ گاؤں ہے۔ جہاں کی مسجد سستی پور کی تاریخ اور بھی واضح کرتی ہے۔ عسکری صاحب کہتے تھے کہ اس مسجد میں ایک مسبوط کتبہ سنگ مرمر کا تھا جسے کسی نے غائب کر دیا ہے۔ یہ کتبہ تاریخ مغلیہ میں سستی پور کی حیثیت کی سند تھی۔ عسکری صاحب یہ بھی کہتے تھے تاجپور جو ۱۸۹۲ء تک تربت کمشنری کا سب ڈویژن تھا تاج خاں کے فوجی مہم کا اسٹیشن تھا اور بازار تاج پور اسی کے نام پر بسا ہوا ہے جو عہد اکبری کی داستان ہے اور اس واقعے کا ذکر اکبر نامہ میں موجود ہے۔ (جاری)

۱۔ عہد اسلامیہ میں درجنگہ مضمون از الیاس رحمانی۔ مطبوعہ معاصر پبلیشرز۔ ۱۹۴۹ء۔ ۲۔ آئینہ تربت از منشی بہاری الال فطرت۔ ۱۸۶۳ء۔ ۳۔ بزم شمال جلد اول از شاداں فاروقی۔ ۱۹۸۳ء۔

فراز

کمرے میں جو خاتون..... بلکہ میڈم داخل ہوئیں انہیں دیکھ کر کہا تو صرف ”مرحبا“ جاسکتا تھا، سوچا بہت کچھ جاسکتا تھا۔ ہم وثوق سے نہیں کہہ سکیں گے کہ مرحبا کہنا ہم بھول گئے تھے، یا ہمیں یہ یاد ہی نہیں آیا کہ ایسے موقعوں پر مرحبا کہنا چاہئے۔ بہر حال کوئی نہ کوئی حادثہ ہوا ضرور تھا۔ ہم کرتے بھی کیا۔ آنکھوں کے سامنے منظر ہی ایسا تھا۔

ہر پہلو شگفتہ، ہر زاویہ شاداب۔ ادھر سے ادھر تک رعنائی، اوپر سے نیچے تک زیبائی۔ جہاں نظر ڈالے، مرصع، جدھر سے دیکھئے، مفرح۔ محیر الحواس، محرک الحذبات۔ کافر آنا فانا مزید کافر ہو جائے، پارسا کھڑے گھاٹ پار سائی سے ہاتھ دھو بیٹھے۔ کسی مرشد کی محفل میں پہنچ جائیں تو مرشد پہلا کام یہ کرے کہ سارے مریدوں کو وہاں سے بھگا دے۔ جوش صاحب دیکھ لیتے تو اس پیر کی جگہ اپنا تخلص فٹ کر دیتے جس کے ہاتھ سے ”فتنہ خانقاہ“ میں تسبیح گر گئی تھی۔ صاف گوا آدمی تھے، جھوٹ ہرگز نہ بولتے، اور مصرعے کے وزن میں بھی فرق نہ آتا۔ بہر حال بس یہ سمجھ لیجئے کہ ہماری نئی میڈم ایک ایسا مصرعہ تھیں جس پر گرہ لگانے کو متدی تو مبتدی، کہنہ مشق تک اچکنے لگتے۔ ایک ایسی غزل تھیں جسے اپنی بیاض میں شامل کرنے کے لئے ستر سالہ شاعر تک فوجداری پر اتر آتے۔ منجملہ ایسی کہ چنگیز خاں تک اگر ایک بار دیکھ لیتا تو اپنی جگہ چنگیزیت پر لات مار کر قدموں میں گر جاتا۔ مطلق العنان ملتجی ہو جاتا، ملک، ملتمس، سائنس داں دیکھ لیتا تو سائنس پر لعنت بھیج کر ”فاعلن فاعلن“ کرنے لگتا۔ مردہ دیکھ لیتا تو یہ سوچے بغیر کہ شرکائے جنازہ کیا سوچیں گے آپیں بھرنے لگتا۔ بھرے بھرے جسم پر..... بلکہ ہرے بھرے جسم پر سیاہ پتلون، پوری یعنی کلائی تک کی آستینوں، اونچے چوڑے کالر اور رانوں تک کی لمبائی والی دودھ جیسی سفید کچھ ڈھیلی اور کچھ چست قمیض، سر پہ آسمانی رنگ کا اسکارف جس کے دو کونوں کو کانوں کے اوپر سے لا کر ٹھوڑی کے نیچے گلے پر گانٹھ لگا دی گئی تھی۔ پیشانی کے اختتام پر تھوڑے سے باریک سنہرے شریر بال اپنی جھلک دکھا رہے تھے۔ رنگت روایتی خوبصورتی کی حامل، آنکھیں بھوری سی جن پر لمبی لمبی پلکیں اتنے دھبے سے جھلکتی تھیں کہ ہمارا جی چاہتا کہ یہ عمل جاری رہے اور ہم نظارہ کرتے رہیں۔ چہرے پر بہت سارا میک اپ جو سارا کا سارا اللہ میاں نے اپنے ہاتھ سے کیا تھا۔

ساری کا اس تعظیمی کھڑی ہو گئی۔ چونک کر ہم بھی کھڑے ہو گئے۔

میڈم نے مسکرا کر بیٹھنے کا اشارہ کیا اور بولیں ”سلام علیکم“

”وعلیکم السلام“ ساری کلاس نے یک زبان ہو کر کہا۔

اس سے پہلے کہ کوئی اور کچھ کہتا یا میڈم کچھ کہتیں ظہور کی آواز ابھری ”خوش آمدید خاتون زیبا“ میڈم کی نگاہ ظہور کے کشادہ پیشانی، تقریباً نصف گالوں تک کھلنے والے دہانے، کچھ چھوٹی آنکھوں موٹے ہونٹ اور گھنی ابرو والے چوڑے سانسو لے کلین شیو چہرے پر ٹھہر گئی۔ کئی لمحے تک ان کی نگاہ ظہور کے چہرے پر مرکوز رہی پھر مسکراتے ہوئے انہوں نے بڑے نارمل لہجے میں کہا ”خیلی تشکرّم“ (میں بہت مشکور ہوں)۔ من نکبت فراز (میں نکبت فراز ہوں)

”خوب“ ظہور بولا ”نام بھی بہت خوبصورت ہے۔ حالتون چطورہ (آپ کا مزاج کیسا ہے؟)“
 ”خوبم۔ خیلی ممنونم“ میڈم نے مسکرا کر ظہور سے کہا ”پھر پوری کلاس سے مخاطب ہوئیں“ شا چطورین؟ (آپ سب کیسے ہیں؟)
 ”خوبن۔“

میڈم نکبت فراز کا تقرر ہمارے کالج میں مولوی اطہر علی کے ریٹائر ہونے کے بعد فارسی کی لکچرر کی حیثیت سے ہوا تھا۔ کئی سال ایران میں رہ چکی تھیں۔ وہیں دانشگاہ تہران (تہران یونیورسٹی) سے فارسی میں ایم اے کیا تھا اور ڈاکٹریٹ لی تھی۔ ہم سب ان کے تقرر سے بے حد خوش ہوئے۔ ہر شعبے میں ایک دویڈی لکچرر تھیں۔ نہیں تھیں تو بس فارسی کے شعبے میں۔ یہاں تو لے دے کے بس مولوی اطہر علی تھے جو نہ جانے کن کن منزلوں سے گزر کر فارسی میں ایم اے اور نہ جا۔ نہ کن کن سفارشوں کے زور پر ہمارے کالج میں لکچرر ہو گئے تھے۔ وہ کیسا پڑھاتے تھے، ان کا مزاج کیسا تھا، ان کی آواز کیسی تھی، ان کا لہجہ کیسا تھا، ان کا اخلاق کیسا تھا، ان کی شکل صورت کیسی تھی۔ یہ سب باتیں ذیلی تھیں، غیر اہم نہیں۔ ان کے سلسلے میں بنیادی اور اہم بات یہ تھی کہ ہر صاحب ناک ان سے کافی فاصلے پر ہی رہنا پسند کرتا تھا، اس لئے کہ ان کے جسم سے خارج ہونے والی بدبو اتنی طاقتور تھی کہ شیروانی توڑ کر خارج ہوتی رہتی تھی۔ پتہ نہیں جمعہ کے جمعہ نہاتے تھے یا جان کے جوں۔

اُس حسے جب میڈم فراز نو دیکھا تو ہمیں کچھ ایسی فرحت محسوس ہوئی گویا بہار قبل از وقت آگئی ہو۔ اسم باسملی یعنی سراپا خوشبو تو خیر تھیں ہی، مجسم شباب بھی تھیں اور مکمل تبسم بھی۔ ایک ذرا گہری نگاہ سے دیکھا تو لگا جیسے خوشبو کو ایک مستبسم جسم مل گیا ہو۔ عمر کے بارے میں اتنا ہی کہہ سکتے ہیں کہ بے حد جوان تھیں۔ آپ کہیں گے یہ کیا بات ہوئی؟ تو ہم کہیں گے کہ ان کی جیسی جوانی کو ماہ و سال کے فیتے سے ناپنا برذوقی ہوگی اور بد شعاری تو خیر ہے ہی، مجرمانہ فعل بھی ہے۔ میڈم نکبت فراز کے شباب واقعی ہمیں اتنا فراز اور نئی چکنی نظر آئی کہ یقین ہو گیا کہ یہ شباب ابھی کم از کم ساٹھ ستر سال تو ڈھلنے سے رہا۔

مسکراہٹ ان کی شخصیت سے زیادہ ان کے جسم کا حصہ تھی۔

ہم لوگ بی اے کے آخری سال میں تھے۔ بیس طلبا نے فارسی ایک اختیاری مضمون کی حیثیت سے لے رکھا تھا۔ بیس میں چودہ لڑکیاں تھیں چھ لڑکے تھے۔ سنسکرت کی طرح فارسی بھی ایک ایسا مضمون ہے۔ جس میں مارکس بہت اچھے آتے ہیں اور ان مارکس کی وجہ سے فرسٹ ڈویژن تو بن ہی جاتی ہے۔ اس لئے جہاں ہندو طلبا شروع سے ہی سنسکرت لیتے تھے، مسلم طلبا اردو اور فارسی لیتے تھے۔ بہر حال میڈم نکھت فراز کے آنے سے کالج کی رونق میں تو اضافہ ہوا ہی تھا۔ ہماری فارسی کی کلاس نہایت بارونق بھی ہو گئی تھی اور نہایت زندہ بھی۔ میڈم پڑھاتی بھی اتنا اچھا تھیں کہ کم از کم ہمارا جی تو یہی چاہتا تھا کہ ساری کلاسیں فارسی کی کلاسیں ہو جائیں۔ ہم سب ان کے فین ہو گئے تھے۔

ظہور کچھ زیادہ ہی فین ہو گیا تھا۔

ہم پانچ لڑکوں اور ظہور میں فرق یہ تھا کہ جہاں ہم پانچوں میڈم کے پڑھانے کے خوبصورت انداز کی بات کرتے تھے..... ظہور ان کی خوبصورتی کی بات کرتا تھا۔ جہاں ہم پانچوں میڈم کی PERSONALITY کی بات کرتے تھے، ظہور ان کے PERSON کی بات کرتا تھا۔ بڑے چمپے اندازے لگاتا رہتا تھا ان کے ”پرسن“ کے بارے میں۔ کلاس میں خوب بولتا تھا، سارا پیریڈ میڈم سے کچھ نہ کچھ پوچھتا رہتا تھا۔ میڈم بے حد خوش مزاج اور خوش اخلاق تھیں۔ اس کی ہر بات کا جواب دیتی تھیں، ہر بات کو EXPLAIN کرتی تھیں۔ لیکن ان کی توجہ صرف ظہور پر ہی نہیں رہتی تھی۔ ساری کلاس ان کی توجہ کا مرکز تھی۔ ظہور نے ایک مہینے کے اندر اندر اپنے ”ارادے“ کا اظہار ہم لوگوں سے کر دیا، اور ہم پانچوں کے منہ حیرت سے کھلے کے کھلے رہ گئے۔ ہم پانچوں نے اسے خوب برا بھلا کہا۔ مگر وہ تو جیسے پاگل ہو گیا تھا۔ ایک دن میڈم عراقی کی ایک غزل پڑھا رہی تھیں۔ ظہور نے ان کی بات کاٹ کر کہا ”میڈم ایک شعر میں نے آج صبح پڑھا۔ مطلب سمجھ میں نہیں آ رہا ہے۔ سمجھا دیجئے پلیز“

حالانکہ میڈم کو اس طرح لکچر کے دوران ایک طالب علم کی دخل اندازی اور ایک غیر متعلق بات چھیڑ دینا ناگوار گزرنا چاہئے تھا، مگر ان میں کمال کا تحمل تھا۔ اگر ناگوار گزرا بھی ہو تو انہوں نے اس کا اظہار نہیں کیا۔ بولیں ”شعر پڑھو“

اور ظہور نے شعر پڑھا۔

ثنائے خود بہ خود کردن نہ زیہد مردِ عاقل را

چو زن پستانِ خود مالد، چہ لذت می شود پیدا

پوری کلاس سناٹے میں آ گئی۔ ظہور بدتمیز اور بے ہودہ تھا، لیکن اس بدتمیزی اور اس بے ہودگی

کی توقع کم از کم اس بے ہودے سے بھی Co-ed کلاس میں کسی کو نہیں تھی۔ لڑکیوں نے بوکھلا کر نگاہیں نیچی کر لیں۔ ہم لوگ بوکھلا کر میڈم کے چہرے کی طرف دیکھنے لگے۔

میڈم کے چہرے سے تبسم روپوش ہو گیا تھا۔ ایسا پہلی بار ہوا تھا۔

انہوں نے بڑی سنجیدگی سے ظہور سے کہا ”ظہور تمہارے گھر پہ کون کون ہے؟“

”گھر پہ..... میرے گھر پہ؟“ ظہور کچھ نہ سمجھتے ہوئے ”بولا“ کیوں میڈم؟“

”بتاؤ تو“ میڈم نے بڑی نرمی سے کہا۔

ظہور بولا ”ویل..... میرے گھر پہ والد ہیں، والدہ ہیں، تین بہنیں ہیں، دو مجھ سے بڑی،

ایک مجھ سے دو سال چھوٹی، ایک چھوٹا بھائی“

”شام کو تو سب گھر پہ ہی رہتے ہوں گے“ میڈم نے بڑی لا پرواہی سے خیال ظاہر کیا ”جی

ہاں، شام کو سب گھر پہ ہی رہتے ہیں“ ظہور نے تائید کی اور بولا ”کیوں؟“

میڈم نے کہا ”تو آج شام کو میرا انتظار کرنا۔ تمہارے والد، تمہارے چھوٹے بھائی۔ تمہاری

والدہ اور تمہاری بہنوں کی موجودگی میں اس شعر کا مطلب بتاؤں گی تاکہ تمہارے ساتھ ساتھ تمہارے

گھر کے دیہرے۔ افراد بھی مستفید ہو سکیں“

”YOU INFERNAL BITCH!“ (جہنمی کتیا) ظہور دہاڑا، اور ہم سب کو دوسرا

شاک لگا۔ میڈم نے ایک نگاہ ظہور پر ڈالی اور بڑے نارمل لہجے میں کلاس کو مخاطب کیا ”ہاں تو ہم لوگ

عراقی کی وہ غزل Discuss کر رہے تھے۔ اس کا اگلا شعر ہے۔

چو بہ سوئے کعبہ رستم، ز حرم رہ نہ دادند کہ برون تو چہ کردی کہ درون خانہ آئی

اُسی وقت ظہور کھڑا ہو گیا۔ اس نے شعلہ بارنگاہوں سے میڈم کو کئی لمحے دیکھا اور بولا

”YOU SHALL PAY FOR IT.“ (تمہیں اس کا خمیازہ بھگتنا پڑے گا)

”یا تو خاموشی سے بیٹھ جاؤ، یا کلاس سے باہر چلے جاؤ“ میڈم کا لہجہ بڑا نرم لیکن بے حد مضبوط

تھا۔ ان کی مسکراہٹ اب تک روپوش تھی۔

ظہور انہیں خونیں نظروں سے دیکھتا ہوا کلاس سے باہر چلا گیا۔

میڈم نے پڑھنا شروع کر دیا۔

ہم میں سے شاید کسی کا بھی دل پڑھائی میں نہیں لگ رہا تھا

میڈم اس طرح سے، جمال الدین عراقی کی غزل پڑھا رہی تھیں جیسے کچھ ہوا ہی نہ ہو۔

”چو بہ سجده مر نہ بادم..... کمال کا ضبط تھا اس عبورت میں۔“

ہم پانچوں لڑکوں نے ایک دوسرے کی طرف دیکھا، پھر لڑکیوں پر نظر ڈالی۔ وہ بھی ہم لوگوں کی طرف ہی دیکھ رہی تھیں۔ بے حد کبیدہ خاطر بھی نظر آرہی تھیں اور مشتعل بھی۔

”میڈم.....“ ناصر کی آواز ابھری۔ ”یس ناصر.....؟“ میڈم رک گئیں اور ناصر کی طرف مستفسرانہ نظروں سے دیکھنے لگیں۔ ان کے چہرے کا تبسم واپس آ گیا تھا۔

”میڈم، میرا خیال ہے کہ ہم میں سے کسی کا بھی دل پڑھائی میں نہیں لگ رہا ہے“ ناصر نے کہا اور ہم سب کی طرف باری باری سے دیکھنے لگا۔

ہم سبھی نے گردن ہلا کر ناصر کی تائید کی۔

”یہ تو کچھ اچھی بات نہیں ہے“ میڈم کی مسکراہٹ کچھ مدھم پڑ گئی۔

”میڈم، ظہور نے جو بد تمیزی کی ہے اس کے لئے ہم سب شرمندہ ہیں“ ہم نے کہا اور پوری کلاس نے ہماری تائید کی۔

”شکریہ..... میرے اچھے دوست“ میڈم نے بڑی فراخ اور بڑی پر خلوص مسکراہٹ کے ساتھ کہا جس میں سپاس گزاری بڑی وضاحت کے ساتھ عیاں تھی۔ ”بھول جاؤ..... وہ کچھ بگڑا ہوا سا ہے؟..... غالباً اس کی تربیت میں کہیں کوئی کمی رہ گئی ہے۔ وقت اسے سمجھا دیگا۔ پھر سب ٹھیک ہو جائیگا“ ہم سب حیرت سے میڈم کو دیکھ رہے تھے۔

”یہ سب چھوڑئے میڈم“ راحلہ تیز آواز میں بولی۔ ”اس نے دھمکی بھی دی ہے۔ بد تمیز آدمی ہے، کچھ بھی کر سکتا ہے۔ آپ پرنسپل صاحب سے شکایت کیجئے۔ ہم سب گواہی دیں گے“

”یقیناً دیں گے.....“ ہم سب نے بے یک آواز کہا۔

”نہیں.....“ میڈم کی آواز میں سنجیدگی بھی تھی اور مضبوطی بھی۔ ”میں شکایت نہیں کروں گی۔ ہمارے۔ پرنسپل صاحب بہت سخت آدمی ہیں۔ اگر میں نے ظہور کی شکایت کر دی تو اسے کالج سے RUSTICATE کر دیا جائیگا۔ اس کی زندگی برباد ہو جائے گی۔ تعلیم کے دروازے اس پر بند ہو جائیں گے۔ یہاں رہ کر تو وہ سدھر سکتا ہے، اس کی اصلاح ہو سکتی ہے۔ RUSTICATE ہونے کے بعد تو اس کی اصلاح کے تمام امکانات ہی ختم ہو جائیں گے۔ نہیں..... میں اس کی شکایت نہیں کروں گی“

”اس کا مطلب ہے کہ اس نے جو بد تمیزی کی ہے اس کی سزا اسے نہیں ملے گی“ صادق بڑے غصے سے بولی۔ ”نہیں اسے سزا ضرور ملے گی“ میڈم نے بڑی سنجیدگی سے کہا۔

”اور وہ سزا کیا ہوگی؟“ خورشیدہ نے بڑے تیکھے لہجے میں پوچھا۔

میڈم نے بڑی سادگی سے کہا ”معافی“

نہیں، رحمن بابو

ہاں، بابو، میں نے ساری زندگی ایک اسی کو دھو دھو کر پہنا ہے۔ کیسے حاصل ہوئی؟
بس آپ ہی آپ مل گئی۔ نہیں سنو، بتاتا ہوں، کیسے؟ میں ننگے پنڈے ہی جینے کا عادی تھا، مگر اس
گھور رات کو اتنی سردی تھی کہ صبح تک شاید میرا دم نکل جاتا۔ نہیں، بابو، نامعلوم وہ اچانک کہاں
سے نمودار ہوئی اور مجھ پر ترس کھاتے ہوئے بولی، لو، مجھے پہن لو!

پروفیسر محمد کاشف حسین

کاک ٹیل کی آہ

آج صبح ہمارے ایک عزیز آئے۔ سلام و دعاء کے بعد انہوں نے مجھ سے ”قومی تنظیم“
میں چھپے ایک مضمون کے متعلق بہت لہک لہک کر اس پر تبصرہ کر رہے تھے وہ بار بار مضمون کے
عنوان ”کاک ٹیل کی آہ“ دوہراتے جا رہے تھے اور ساتھ ساتھ واہ واہ کرتے جا رہے تھے۔ میں
سنتا رہا اور سنتا رہا کیونکہ ”کاک ٹیل کی آہ“ کا عنوان میری سمجھ میں خود نہیں آ رہا تھا۔ اور عزیزم آہ
آہ اور واہ واہ کرتے جا رہے تھے۔ مجھ سے برداشت نہیں ہوا آخر اتنا واہ واہ کرنے کی وجہ کیا ہے۔
ہنتے ہنتے وہ دوہرے بھی ہوتے جا رہے تھے۔ ان کے گلا پھاڑ کر ہنسنے کی وجہ کیا ہو سکتی ہے۔ ”کاک
ٹیل کی آہ“ میں کیا چھپا ہوا ہے۔ یہ سارے سوالات میرے ذہن میں بیک وقت پیدا ہو رہے
تھے۔ میں یہ سوچ رہا تھا شاید ”کاک ٹیل کی آہ“ سمجھنے کی صلاحیت مجھ میں نہیں ہے اور عزیزم زیادہ
بہتر سمجھ رہے ہیں۔ میں نے ان سے پوچھا اچھا یہ بتاؤ کہ ”کاک ٹیل“ سمجھتے بھی ہو تب عزیزم
نے کہا سمجھوں گا کیسے نہیں۔ کیا میں بغیر سمجھے ہوئے ہنس رہا ہوں۔ کیا واقعی آپ ”کاک ٹیل“ کا
معنی نہیں جانتے۔ میں نے بڑی سنجیدگی سے کہا ہاں! عزیزم میں نہیں جانتا ہوں ذرا تم ہی سمجھا دو۔
عزیزم نے کہا کاک ٹیل کا معنی ”مرغے کی دم“ ہوتا ہے۔ اور میں عزیزم کو بہت غور سے دیکھتا رہا کہ
یہ کتنے اعتماد کے ساتھ بول رہے ہیں مرغے کی دم پھر میں نے ان سے سوال کیا کہ عزیزم ذرا یہ
بھی سمجھا دو مرغے کی دم کی آہ کیا ہو سکتی ہے۔ اس کی تشریح کر کے ذرا مجھے سمجھا دو واقعی تمہارا مطالعہ

بہت وسیع ہو گیا ہے۔ عزیزم دائیں بائیں دیکھنے لگے شاید وہ یہ سوچنے لگے کہ مرغی کی دم کی آہ تو کچھ بیٹھتا نہیں۔ اب میں ان کو کیا سمجھاؤں۔ میں نے عزیزم کی بے بسی محسوس کر لی اور میں آج کے دور کے نوجوانوں کی علمی صلاحیت پر ماتم کناں ہونے گا اور اللہ سے دعا کیا کہ ان نوجوانوں کو ایک اچھی علمی صلاحیت عطا فرمائے۔

ڈاکٹر ایم نہال

بڑھاپا؟؟؟

جاڑے کی آمد آمد ہے۔ سورج تو کب کا طلوع ہو چکا تھا مگر لحاف کی نرم نرم سی گرمی پاؤں میں بیڑیاں ڈالے تھی۔ اچانک کھانسی کا ایک ریلا آیا جو تھمنے کا نام ہی نہیں لے رہا تھا۔ لگا جیسے آنکھیں نکل پڑیں گی۔ کچن کی طرف سے آواز آتی ہے۔

”اجی! سارا دن بستر پر ہی کھانس کر گزارنا ہے۔ باہر آ کر دیکھئے کتنی اچھی دھوپ ہے“ تمام عمر جس آواز سے لڑ کر ہارتا رہا آج بھی بادل نحواستہ اٹھا اور چٹائی لے کر چھت پر چلا گیا۔ دور سے طلعت کی مخملی آواز آرہی تھی۔ یادوں کا سہارا نہ ہوتا ہم چھوڑ کے دنیا چل دیتے

آنکھیں بند مگر ذہن کے درتے کھل جاتے ہیں۔ سوچنے لگتا ہوں۔ بڑھاپا کیا ہوتا ہے؟ بچپن کے چھوٹ جانے کا نام یا جوانی کے گزر جانے کا نام۔ گویا یہ خود کچھ بھی نہیں۔ بڑا عجیب سا تصور ہے۔ کہاں تو یہ تجربوں کی آماجگاہ کہلاتا ہے۔ چہرے کی جھڑیاں زندگی کی تمام تر کہانیاں سناتی ہیں۔ ذہن الجھنے لگتا ہے اور لگتا ہے میں واقعی بوڑھا ہو گیا ہوں۔

قائم شدہ: ۱۹۸۵ء ڈان باسکواسکول فون نمبر: ۲۲۸۷۷

بی بی پاکر در بھنگہ

نرسری (NUR) X (C.B.S.E.) ششم تا میٹرک (Bihar Board)

اہم خصوصیات :

- داخلہ ٹسٹ کی بنیاد پر
- باصلاحیت اساتذہ
- عصری علوم کے ساتھ دینی تعلیم
- تہذیب اور تمدن سے آراستہ پرسکون ماحول
- سائنس پر یکیشیل لیب
- جدید کمپیوٹر تعلیم
- بس کی سہولت
- کھیل کا عمدہ نظم
- لائبریری و ہاسٹل کا معقول انتظام
- نماز، اخلاق و آداب کی عملی تربیت اور پاکیزہ ماحول۔

نوٹ : ۱۹۹۲ء سے میٹرک امتحان میں شاندار صد فی صد کامیابی

شاعری اگر عرفان ذات سے تسخیر کائنات تک پہنچ جاتی ہے تو ایسی شاعری اپنے پورے وجود کے ساتھ ایک نئی گرمی اور یقین کی تمازت سے لبریز نظر آتی ہے اور جب قاری یا سامع ایسی شاعری کو پڑھتا یا سنتا ہے تو ایک عالم بے خودی میں گم ہو جاتا ہے۔ ایسی ہی شاعری دراصل صوفیانہ شاعری کی معراج سمجھی جاتی ہے۔ علاء الدین حیدر وارثی کی شاعری بھی ان جذبوں سے آشنا اور ایسے احساسات سے لبریز تمام تر کیفیات سے ہمکنار نظر آتی ہے۔ ان کا یہ سلیقہ اظہار جذبے کی گرمی اور عرفانی وجدان ان کی شاعری پر محیط کیفیات کا احاطہ کرتے ہیں!..... امام اعظم

غزلیں

اے بحر بیکراں مجھے اب تو سنبھال دے
گرداب اور بھنور سے سفینہ نکال دے
کب تک میں دیکھتا رہوں موجوں کے زیر و بم
اس تشنہ کام شوق کو ساحل پہ ڈال دے
سو ز طلب میں جلتے ہیں منزل کے بھی نشان
اے یار اپنے حسن کا تھوڑا جمال دے
کیا خوب جگ رہے ہیں گلوں پر یہ پیرہن
رعنائیوں کو اب کسی پیکر میں ڈھال دے
حیدر کو بھی عطا ہو دلی منزل مراد
وا ماندگنی شوق کی حسرت نکال دے
ہمارے سامنے مایوس ایک پیکر ہے
زباں خموش ہے اس کی نگاہ خنجر ہے
نظر کی بھول ہے یا دل فریب موسم ہے
بہار آنے سے پہلے اداس منظر ہے
ہر ایک گام پہ دیکھا تو مجھ سے آگے تھا
وہ ہم سفر ہے مرا یا کہ میرا رہبر ہے
یہ کس مقام پہ لائی حیات اب تو مجھے
کہ ایک جائے اماں تھی وہ آج محضر ہے
عجیب حال گذرتا ہے مجھ پہ اب حیدر
ہر ایک لمحہ میرا گویا ایک محشر ہے

اردو زبان کی بقا کیلئے ضروری ہے کہ اپنے بچوں کو اردو پڑھائیں نیز اپنے گھروں میں اردو کا ماحول پیدا کریں "تمثیل نو" کی مقبولیت پر مبارکباد:

آسیہ خاتون (ممبر ضلع پریشد در بھنگا)

نظمیں

ڈاکٹر ظفر حمیدی

بانجھ عورت

ایک خوبصورت شجر

پھل عطا کر نیوالا شجر

پھل عطا ہی نہیں کر سکا

کتنے افسوس کی بات ہے

ایک زرخیز اچھی سی مٹی کا کھیت

بیج چھینٹا گیا اس میں ہر فصل میں

پھر بھی حیرت کا ہے یہ مقام

کوئی پودا نہیں اگ سکا

ایک نادری نازک سی شاخ گلاب

ایک گملے میں بڑھتی رہی

روز موج صبا آ کے ملتی رہی

اوس امرت لٹاتی گئی

چاندنی لے کے آئی جو نور بہار

بلبلیں چھبھانے لگیں

سب کو تھا پھول کا انتظار

اک کلی بھی نہیں کھل سکی

کرب اور بے بسی کی فضا چھا گئی

غم زدہ بانجھ عورت بہت غور سے

سب تماشا یونہی دیکھتی رہ گئی

اس نے محسوس کر ہی لیا

فطرتی ظلم کا بانگین!

ظہیر غازی پوری

بند آنکھوں کی دنیا

سچ کی ڈور بہت لمبی ہے

اس کا ایک سرا

جب ہاتھ آتا ہے

جی خوش ہو جاتا ہے

حوصلہ دل کا بڑھ جاتا ہے

بند آنکھوں کی دنیا میں

جو کچھ ہے وہ بھی

لاٹانی ہے دل کش ہے پیارا ہے

پھر بھی سرا بوں جیسا ہے

غور کیا سوچا سمجھا تو

کچھ ایسا احساس ہوا

بند آنکھوں کی دنیا میں

وہ سب کچھ ہوتا ہے

جو تم چاہو جو ہم چاہیں

اس دعوے کی

تردید ذرا مشکل ہے

بند آنکھوں کی دنیا لاٹانی ہے

خوش منظر ہے!

برستی آگ ہے اٹھتا دھواں ہے

ٹھکانہ ان کا زیرِ آسمان ہے
تماشہ دیکھتا سارا جہاں ہے
برستی آگ ہے اٹھتا دھواں ہے
اخوت کا نہیں ملتا نشان ہے
محبت کی عمل داری کہاں ہے؟
نہ روٹی ہے نہ کپڑا اور مکاں ہے
مکاں ویران مسجد بے ازاں ہے
کوئی ہے سامنے کوئی نہاں ہے
کسی میں غیرت ملی کہاں ہے؟
کسی کو اپنی دولت پر گماں ہے
زمین ہے تنگ دشمن آسمان ہے
تیرا انصاف اے داور کہاں ہے؟
نہیں اس میں کوئی ذکرِ بتاں ہے
غم و اندوہ افغان کا بیاں ہے

نہ بستی میں نہ جنگل میں اماں ہے
ہے ہم باری غریب افغانیوں پر
تباہی بے کسی و آہ و زاری
گھروں میں مسجدوں میں مدرسوں میں
عمل داری ہے نفرت کی جہاں میں
مہاجر بن گئے افغان لاکھوں
گھروں کے ساتھ مسجد بھی کھنڈر ہے
شریکِ ظلم ہیں اکثر ممالک
ذکی ہیں نام کے مسلم ممالک
کوئی کرتا ہے مغرب کی غلامی
زمانہ ہے مسلمان کا مخالف
اگر بندے نہیں انصاف پرور
نہ ساغر ہے نہ بادہ ہے نہ ساقی
ذکی یہ نظم ہے ایسی کہ جس میں

شمس فریدی

یہ سہمے سہمے پرندے جو چھپ کے بیٹھے ہیں
کوئی اڑے جو کہیں تیر کا نشانہ بنے
لہو لہان تڑپنے لگے وہ دھرتی پر
لچکتی جھومتی شاخوں کے جسم زخمی ہیں
ہرے بھرے یہ چمن زار، یہ حسیں وادی
مہکتی شاخ صنوبر بدن گلابوں کے
بلا و کرب کے تپتے حصار میں جیسے

سلگ رہی ہے ہر اک سمت ایسی چنگاری
جلا کے راکھ نہ کر دے کہیں نشیمن کو
فضا میں زہریہ کیسا گھلا گھلا سا ہے
نہ احتجاج کہیں ہے نہ انقلاب کی چیخ
تمام پھیلا ہوا ہے سکوت کا عالم
فضا میں ٹوٹے تاروں کی جگمگاتی لکیر
حیاتِ دشتِ فنا کی خموشیوں میں
اسیر!

سید بشارت علی

احمد سہیل

معجزہ

میں تمہاری ہتھیلیوں میں زندہ رہونگا

کبھی یوں بھی ہوتا

میں تمہاری ہتھیلیوں پر کچھ لکھنا چاہتا ہوں

مجھے معلوم ہے

مرے ذہن کی بہتی لہروں پہ

شام کی گلی سے جنازہ گزرے گا

جو روشنی جگمگائی نہیں۔ جگمگاتی

انجان مردے اس کو کندھا دیں گے

اسے تال سر سے سجا کر

تمہاری آنکھیں دھویں کے بادل ہیں

ہواؤں کے جھونکوں پہ

جو روح نہیں بن سکتی

چاروں دشاؤں میں

میری روح

مستی کے عالم میں ڈوبے

تمہارے جسم میں اُگ آئے گی

تھرکتے، تماشے رچاتے، دلوں کو لہلاتے ہوئے دیکھتا

مگر روح کے پودے کو

سرخوشی میں

درخت..... بننے سے پہلے

ہراک کوچے کوچے سے رقصاں گزرتا

تمہاری انگلیاں چاٹ لیتی ہیں

تو سارے تماشائی مجھ کو

بادل زمین پر آ کر

مری روشنی کے

پھراڑ گیا

تھرکتے ہوئے دائروں میں گھرے

چاندانی کے ساتھ اڑے گی

رقص کرتے ہوئے دیکھ کر

اور سنگھار کرتی لڑکیاں

اک نئی شادمانی کی لذت سے مسرور ہو کر

چکنی مٹی سے چہرہ پوئیں گئیں

وہ اپنے نہاں خانہ جاں میں

درختوں کے تپے

صدیوں سے سمنے اندھیرے کو

میرا نوحہ گاتے ہوئے

اک آن میں

بادل کے ساتھ اڑ جائیں گے

روشنی کے بکھرتے ہوئے دائروں میں

اور میں

بدلنے کا بھی معجزہ دیکھتے!

زمین پر مر کے بھی نہ مر سکوں گا

میں تمہاری ہتھیلیوں میں زندہ رہوں گا!

منظوم خط بنام طرز زئی

عالی جناب طرز زئی	رشکِ شباب طرز زئی
میرا سلام لے لیں	دل کا پیام لے لیں
ہے آپ کی عنایت	بھینچی جو ایک نعمت
ہے یاد رفتگاں کی	تاریخِ قائماں کی
تحفہ یہ بے بہا ہے	دل کش ہے دل ربا ہے
گلشنِ نما شگوفہ	دریا نہاں بہ قطرہ
ہر شعر بولتا ہے	در فن کا کھولتا ہے
لفظوں میں زندگی ہے	شائستہ نغمگی ہے
دیکھیں تو خوبصورت	سمجھیں تو بیش قیمت
یہ آپ کا صحیفہ	ہے ایک کارنامہ
شعر و ادب کے تارے	کتنے ہی ماہ پارے
زیرِ نقاب جو تھے	خورشید بن کے چمکے
شبلی کا باب بھی ہے	اس سے خطاب بھی ہے
تقلید آپ نے کی	شاہِ سخنوراں کی
ہو یہ روش مبارک	فن کی خلش مبارک
ہوں معترف قلم کا	ممنون ہوں کرم کا
شبلی علقہ ہوں	بندہ خلوص کا ہوں
پابند ہوں وفا کا	محتاج ہوں دعا کا

فون: ۳۲۴۹۷

داخلہ جاری ہے

الحرا پبلک اسکول، محلہ رحم خاں در بھنگہ۔ ۸۳۶۰۰۴

☆ سی. بی. ایس. ای نصاب تعلیم ☆ انگلش میڈیم ☆ عصری علوم کے ساتھ دینی تعلیم و عمدہ تربیت
 ☆ کمپیوٹر مع انٹرنیٹ ☆ نرسری تا کلاس ہفتم ☆ تجربہ کار اور باصلاحیت اساتذہ کی خدمات

سکریٹری: ڈاکٹر آفتاب اشرف

ڈاکٹر عبرت بہرائچی

ہائیکو

میری سن کنگال

بننا ہے گرد و لہند

کھوٹے سکے ڈھال

اپنا اپنا گھر

سکوا چھا لگتا ہے

چاہے ہو کھنڈر

ترائیلے

رؤف خیر

ہائی جیک (Hijack)

یہ کس بدن میں اتارا گیا مجھے لا کے

یہ کون مجھ میں چھپا تھا حریف نامحسوس

بنے تھے کیا کیا نہ میں نے حیات کے خاکے

یہ کس بدن میں اتارا گیا مجھے لا کے

یہ کون ہے جو مجھے یرغمال ٹھہرا کے

ہوا ہے میری طرح اپنے آپ سے مایوس

یہ کس بدن میں اتارا گیا مجھے لا کے

یہ کون مجھ میں چھپا تھا حریف نامحسوس

شگفتہ جینی

پیار کا نغمہ

صبح کی دھلی کرنیں

شام کا حسیں پیکر

رات کے گھنے سائے

مجھ کو گد گداتے ہیں

چھیڑ چھیڑ جاتے ہیں

پھر ہواؤں کے جھونکے

میرے جسم کو چھو کر

اس کے پاس جاتے ہیں

ان کہی حسیں غزلیں

من گھڑت سے افسانے

خود بخود سناتے ہیں

صبح کی کرن چوموں

شام سے میں یہ پوچھوں

تو بتا کہ رات اس نے

کس جگہ چھوا تجھ کو

رات کے حسیں رخ پر

اس کی یاد کی سرخی

میں لگاتی جاتی ہوں

پیار کا کوئی نغمہ

گنگنائی جاتی ہوں!

شبینہ نوشاد (ام اے انگریزی) ام ایڈ
گیت

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

ساتھ ہمارا ہے صدیوں کا
ملن تو اپنا ہے جنموں کا
ایسی اچھی اونچی باتیں
سب کو کیوں بتلاؤں

سانجھ ہوئی اور ہوا اندھیرا

میں سوچوں گھبراؤں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

آج کا دن تھا اک پہنا سا

پاس تھا میرے کوئی اپنا سا

سوچ کے میں وہ پیاری باتیں

من ہی من مسکاؤں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

ہر دم تیرے ساتھ رہوں میں

ہر پل تیرے پاس رہوں میں

کوئی نہ تجھ کو اتنا چاہے

میں اتنا تجھ کو چاہوں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

پریت میں تری اک جادو ہے

دل تو میرا بے قابو ہے

جی کرتا ہے میں بھی تیرے

سو سو ناز اٹھاؤں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

ہنستے گاتے جیون بیتے

پیار کا یہ بندھن نہ ٹوٹے

میرے لبوں پہ یہ ہی دعا ہے

اور بتا کیا گاؤں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

جیت کے میں تو باری تجھ سے

بار کے تو جیتا ہے مجھ سے

دل یہ چاہے میں یہ بازی

ہر دم تجھ سے ہاروں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

تو نے مجھ کو بہت ہے پرکھا

میں نے تجھ کو بہت ہے جانچا

اب نہ جانچوں اور نہ پرکھوں

آ تجھ کو قسم دلاؤں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

دل میں میرے تو بستا ہے

آنکھ میں میری تو رہتا ہے

میرا پیار یہ بولے مجھ سے

میں تجھ میں کھو جاؤں

بن تیرے اوسا جن میرے

کیسے رین بتاؤں

ہلال غزالی فنکاری

کبھی اس سے کبھی اس سے
ہر کسی سے ملتی ہو
ملنا جلنا عیب تو نہیں
لیکن

ریلے گلابی ہونٹوں پر
مسکراہٹ کے خول میں
زہر ہلا بل چھپائے رہتی ہو
تم بھی تو اوروں جیسی ہو!

شہلا حسن اس

باہر چھاجوں مینہ برستا ہے
مگر اندر نہ جانے کیوں
اس بڑھتی ہی جاتی ہے!
یہ ہوائیں
جسم و جاں کو چھیدتی ہیں..... ہیں
اور

میری روح میں جا کر
پرانے زخم کے
سوکھے کھڑندوں کو

ادھیرے ڈالے رہتی ہیں!!!

ڈاکٹر انوری بیگم ریہرسل

ہمارے نغموں کے
شور و غل
تصویروں کے
آڑے ترچھے خطوط

رقصوں کی
دھماچو کڑی
کہیں

ریہرسل تو نہیں
اُس قیامت کی

آنکھیں جس کی منتظر ہیں!!

تعبیر جہاں

ایک نظم

کئی برسوں سے
سکون کی

کھوج میں بھٹک رہی ہوں
شاید کبھی سکون کا
کوئی موڑ آئے

اور

مرے جسم کو

بے جان کر دے

غزلیں

ہیرا نند سوز

آوارگی میں کوچہ بسر بھی کچھ نہیں
اور لگ رہا ہے مجھ کو مرا گھر بھی کچھ نہیں
دھرتی بھی مجھ سے چھن گئی اور آسمان بھی
پاؤں تلے بھی کچھ نہیں سر پر بھی کچھ نہیں
دستِ عمل سے آدمی ہوتا ہے سرخرو
قسمت بھی ہے فریبِ مقدر بھی کچھ نہیں
خود مملکتِ فقیر کی اتنی وسیع ہے
اس کے لئے تو تاجِ سکندر بھی کچھ نہیں
اک میکدے کے سامنے سنئے جنابِ شیخ
جنت بھی کچھ نہیں جب کوثر بھی کچھ نہیں
اسی حالتِ جنوں میں تو اس شخص کے لئے
اتنے بڑے ہجوم کے پتھر بھی کچھ نہیں
اس دورِ کاروبار میں لگتا ہے مجھ کو سوز!
بے کار ہیں ادیبِ سخنور بھی کچھ نہیں

جگن ناتھ آزاد

میرے ذوقِ بندگی کو حسرتِ یک سجدہ ہے
مجھ کو دے غمِ گریزاں فرصتِ یک سجدہ ہے؟

کوئی مانے یا نہ مانے ہم کو اس سے کیا غرض
جلوہ در جلوہ یہ عالمِ دعوتِ یک سجدہ ہے

تُو نے اے منکر! کبھی اس بات کو سوچا بھی ہے
کس قدر رحمت کی دُنیا دولتِ یک سجدہ ہے

بواہوس وہ کیفیتِ دردِ کے سجدوں میں کہاں
کیفیتِ وہ جس کی حاملِ راحتِ یک سجدہ ہے

تُو نے دنیا کو جہنم کہہ دیا سوچا نہ یہ
تجھ کو حاصل بھی اسی میں جنتِ یک سجدہ ہے

ایوب جوہر

کہتے ہو مسکرانے کو یہ دل لگی نہیں ہے
کہتے ہیں جسے جینا وہ زندگی نہیں ہے
بہروپے ہیں سارے اک آدمی نہیں ہے
منظرو ہی ہیں سارے کیوں دیدنی نہیں ہے
اپنے لئے تو پیارے کہیں قبر بھی نہیں ہے

آنکھوں میں آنسوؤں کی کوئی کمی نہیں
جینے کی طرح میں بھی جیتا رہا ہوں لیکن
ہر سمت جدھر دیکھو انسان ہی ملیں گے
شاید ترے کرم سے نا آشنا ہوا ہوں
جاؤں تو کہاں جاؤں اس گورِ غریباں سے

محمد سالم

شبابِ اللت

آسماں سے اترے ہیں ہم امتحاں کے واسطے
یوں زمیں پر آئے ہیں درد نہاں کے واسطے
زلزلے، سیلاب، طوفان ہو گئے ہیں آج عام
عہدِ نو ہے غالباً آہ و فغاں کے واسطے
وقت کے سورج سے اب شعلہ فشاں ہے زندگی
درد کی چادر فقط ہے سائباں کے واسطے
سوچتے ہیں ہم یہی احساں میں گزرے عمر قید
رکھتے ہیں درد مندی دو جہاں کے واسطے
لٹ گئی دنیا ہماری جب ہوئے وہ زیرِ خاک
دل بھی ڈوبا بحرِ غم میں جانِ جاں کے واسطے
راز افشا ہو نہ جائے عشق کا سالم کبھی
پیتے ہیں اب خونِ دل رازِ نہاں کے واسطے

شرمائے گا زمانہ میں کھل کر جب آؤں گا
اپنے حصارِ ذات سے باہر جب آؤں گا
رہنا تم آرتی لئے ساحل پہ منتظر
میں درد کے سفر سے پلٹ کر جب آؤں گا
ہو جائے گا تو اور بھی مجھ سے بلند تر
بڑھ کر میں ترے قد کے برابر جب آؤں گا
ٹھکرائے گا زمانہ یہ جنسِ گراں مری
لے کر میں فکر و فن کے جواہر جب آؤں گا
اک چیخ بھر کے مجھ سے لپٹ جائے گا وہ جسم
بن باس اپنا کاٹ کے میں گھر جب آؤں گا
آخر مجھی سے آگ بجھے گی عناد کی
گیتوں میں بھر کے پیار کا سا گر جب آؤں گا
پہچان لے گا مجھ کو ہزاروں میں وہ شباب
اگلے جنم میں روپ بدل کر جب آؤں گا

ظفر اقبال ظفر

نہیں ہے وہ تو ہر جانب خلا محسوس ہوتا ہے
نہیں واقف کوئی اس کا سبھی نا آشنا اس کے
کسی کا حسن میری آنکھ میں ایسا سمایا ہے
طلسمی شہر ہے یا شعبدہ گر لوگ بستے ہیں
سبھی کے سر پہ رکھا ہے ظفر اک تاجِ نخوت کا

بدن سے دھوپ کا رشتہ سدا محسوس ہوتا ہے
مگر ہر لب پہ نام اس کا لکھا محسوس ہوتا ہے
مجھے چاروں طرف اک آئینہ محسوس ہوتا ہے
یہاں ہر شخص اپنے سے جد محسوس ہوتا ہے
عجب بستی ہے ہر انساں خدا محسوس ہوتا ہے

فون: 30798

جدید اور اسلامی تعلیم کا ایک معیاری ادارہ

سرسید ماڈل اسکول مع ہاسٹل

سی۔ بی۔ ایس۔ ای (C.B.S.E.) کے مطابق نصاب تعلیم • انگریزی تعلیم کے ساتھ درس قرآن و دینیات اردو
و ہندی تعلیم کا عمدہ نظم • تمام تر سہولیات کے ساتھ ہاسٹل کا نظم • تجربہ کار اور قابل اساتذہ کرام کی خدمات حاصل۔

محله میر غیاث چک نزد ملت کالج (پچھم) دربھنگہ

ش.م. عارف ماہر آروی

محمد علی موج

جو فیصلہ ہوگا وہ سردار میاں جی
آتے ہیں نظراب یہی آثار میاں جی
غارت گری، لوٹ، زنا اور ڈکیتی
لبریز ہے ان خبروں سے اخبار میاں جی
ہو مولوی، پنڈت کہ کوئی اور کیوں نہ ہو
بے داغ بھلا کس کا ہے کردار میاں جی
ہر شخص یہ چاہے ہے کہ سب کچھ ملے اس کو
باقی ہے کہاں جذبہ ایثار میاں جی
جی داب کے پی جاؤ کہ یہ زہر نہیں ہے
آنسو کا نہیں کوئی خریدار میاں جی
شاید ہی لڑا ہو کوئی مئے خوار سے، میخوار
مسجد میں چلا کرتی ہے تلوار میاں جی
ہو جائیگا جی خوش اگر بھولے سے کبھی کم
پڑھ لو گے جو ماہر کے یہ اشعار میاں جی

دوست احباب کے ہاتھوں کا کھلونا ہو جاؤں
اس سے بہتر تو یہی ہے کہ میں تنہا ہو جاؤں
کبھی آنکھیں، کبھی پرتو، کبھی چہرہ ہو جاؤں
آئینے، تو ہی بتا، اور میں کیا کیا ہو جاؤں
مدتیں ہو گئیں بے جان ہوں پتھر کی طرح
تو اگر آن کے چھولے تو میں زندہ ہو جاؤں
تمکنت کا ہے تقاضہ کہ رہوں سب سے الگ
مصلحت کہتی ہے میں بھیڑ کا حصہ ہو جاؤں
یہ نوازش، یہ عنایت، یہ کرم ہے اُس کا
میں اندھیروں میں رہوں اور اُجالا ہو جاؤں
ناز کی دیکھ کے قاتل کی یہ جی چاہتا ہے
اپنے ہی تیر کا میں آپ نشانہ ہو جاؤں
مسئلہ پیاس کی شدت کا نہیں ہے اے موج
مسئلہ یہ ہے میں دریا ہوں تو صحرا ہو جاؤں

شگفتہ جینی

کبھی چھونے کی خواہش ہو تو کرنوں میں چلے آنا
تمنا مجھ کو پانے کی ترے دل میں کبھی آئے
مری باتیں مری یادیں تمہیں تڑپائیں تو جانم
سوالوں کی کرے بوچھاڑ جب راتوں کی تنہائی
شگفتہ زرز میں کے واسطے سرگرداں رہتی ہے

مرے رگ رگ میں بس جانا مرے دل میں سما جانا
ذرا پلکیں جھکا لینا مجھے خوابوں میں پالینا
کبھی غنچوں کبھی پھولوں سے اپنا راز کہہ جانا
بنانا سر سے تکیہ اور پہلو میں دبا لینا
کہاں تو چھوڑ آئی ہے محبت بانٹتے رہنا!

پروفیسر علیم اللہ حالی

جمال الدین ساحل

پھر وہی قصہ وہی باتیں پرانی سامنے
تشنگی ہونٹوں پہ ہے اور اتنا پانی سامنے
زندگی بھر ایک بے منزل سفر کا ساتھ ہے
اب کہاں ہے اُس گئی رُت کی نشانی سامنے
چھٹی جاتی ہے اب ساحل نشینوں کا سکون
چینتی لہروں کی یہ کف در دہانی سامنے
ذہن پڑمردہ فضا افسردہ دل ٹہرا ہوا
اور باہر منظروں کی خوش روانی سامنے
ہم اندھیروں میں ملے تھے یا کہ خوابوں میں کہیں
ایک لمحہ پشت پر فصلِ زمانی سامنے
ہم کو خود حالی حدیث بخند یاد آتی نہیں
یوں تو صحرا کی ہے وہ وحشت ستانی سامنے

اب جذبہ جنوں کے ویلے نہیں رہے
خیمے لگانے والے قبیلے نہیں رہے
افسانوی ہے صبح بنارس کی تازگی
شام اودھ میں بھی وہ رنگیلے نہیں رہے
دشمن کہاں سے آئے یہاں اسلوں کے ساتھ
سرحد کے پاسبان جو ڈھیلے نہیں رہے
پنگھٹ کا دور ختم ہوا باغ کٹ گئے
گاؤں میں بھی وہ چھیل چھیلے نہیں رہے
ساحل کسی بھی شخص کو آتا نہیں خمار
لمحے خوشی کے بھی تو نشیلے نہیں رہے

ڈاکٹر مناظر عاشق ہرگانوی کی ادبی خدمات کے اعتراف میں کتابیں

☆ مناظر عاشق ہرگانوی: ناقد اور محقق۔ ڈاکٹر شمس تبریز خاں۔ / ۲۵۰ روپے

☆ مناظر عاشق ہرگانوی: بحیثیت شاعر۔ ڈاکٹر نیر حسن نیر۔ / ۳۰۰ روپے

☆ مناظر عاشق ہرگانوی: شخصیت۔ پروفیسر فردوس خاں رومی۔ / ۲۵۰ روپے

☆ مناظر عاشق ہرگانوی: بچوں کے ادیب۔ ڈاکٹر سید جمشید حسن۔ / ۲۰۰ روپے

سبھی کتابیں کمپیوٹر کمپوزنگ اور آفسیٹ طباعت پر سجد خوبصورت شائع ہوئی ہیں۔

ناشر: نرالی دنیا پبلی کیشنز، ۳۵۸-اے، بازار دہلی گیٹ، دریا گنج، نئی دہلی-۲

پروفیسر افتخار اجمل شاہین

سجا کے لایا ہوں میں نقد جاں ہتھیلی پر
کرو قبول یہ ہے ارمغاں ہتھیلی پر
حسین نقش حنائی یہ ان کے ہاتھوں پر
سجائے بیٹھے ہیں وہ کہکشاں ہتھیلی پر
بجھے چراغ ہتھیلی پہ جو جلائے تھے
چراغ چھوڑ گئے ہیں دھواں ہتھیلی پر
ہمیں پتہ تھا جو انجام اس کا ہونا ہے
جما کے دیکھتے سرسوں کہاں ہتھیلی پر
نشان چھوڑ کے شاہیں گیا ہتھیلی کے
لکھی تھی اس نے بھی اک داستاں ہتھیلی پر

ارشاد اقبال آرش

نزدیک بہت ہے وہ مرے قلب و جگر سے
رہتا ہے بہت دور مگر میری نظر سے
ہر گام پہ زخموں کا اک انبار لگا ہے
اس واسطے بچتا ہوں میں الفت کی ڈگر سے
بیٹھا ہوں سر راہ گذر آنکھیں بچائے
گذرے گا کبھی تو وہ مری راہ گذر سے
یادوں کی گھنی بھیڑ میں ہنسنے کا سلیقہ
سیکھے تو کوئی تاروں میں رخشندہ قمر سے
ہے سچ کے قبیلے سے تعلق مرا آرش
سچائی کی آواز انھی ہے مرے گھر سے

جمال ہاشمی

سارا منظر بے منظر ہے
تیری قربت کا اک لمحہ
سورج خوف سے کیوں لرزاں ہے
جینا ہے اک مرگ مسلسل
شور بپا ہے جھوٹ کے گھر میں
راتیں میری خواب گزیدہ
لگتا ہے یہ میرا گھر ہے
صدیوں جینے سے بہتر ہے
اندھیرا میرے اندر ہے
اب کس کو مرنے کا ڈر ہے
سچ کے ہاتھوں میں پتھر ہے
دن میرا روزِ محشر ہے

معذرت و تصحیح: رفتگاں وقائماں کے مصنف کی حیثیت سے مجھے افسوس ہے کہ

صداقت بیان کے سلسلے میں ۳-۴ تعلیقات میں کچھ کوتاہی راہ پا گئی۔ ان کی تصحیح کر لی جائے۔
تعلیقہ ۳۷۸۔ محمد مرتضیٰ سبزواری کا وصال نہیں ہوا ہے الحمد للہ باحیات ہیں۔ اللہ ان کی عمر اور دراز کرے۔
تعلیقہ ۴۳۲۔ ڈاکٹر نور محمد عاجز نے اپنے میڈیکل ایجوکیشن کی تکمیل ایس۔ کے میڈیکل کالج مظفر پور سے نہیں کی بلکہ درجنگ میڈیکل کالج سے کی۔ تعلیقہ ۴۷۰۔ قیصر صاحب کے والد کا نام جان عالم ہے۔ قیصر صاحب فی الحال بتیا میں ایجوکیشن ڈیپارٹمنٹ میں انسپکٹر آف اسکولس ہیں۔ تعلیقہ ۵۱۸۔ نصر اللہ جمال نعت گو شاعر عباس سرور کے صاحبزادے ہیں۔ پیشہ معلمی ہے۔ (عبد المنان طرز جی) درجنگ کی منظوم ادبی تاریخ ”رفتگاں وقائماں“ منظر عام پر آچکی ہے۔ قیمت۔ ۳۰۰ روپے۔ صفحات۔ ۳۱۲، پتہ۔ محلہ فیض اللہ خاں، درجنگ (فون: ۳۳۰۱۴، ۳۳۰۱۵، ۳۳۰۱۶)۔

پروفیسر ناز قادری

رئیس الدین رئیس

اک اندھیرا پھیل کر رنگ شفق سب لے گیا
آسمان پر تھا جہاں تک اس کا حق سب لے گیا
جس قدر تھی روشنائی آفتاب فکر کی
رفتہ رفتہ کاتب لوح افق سب لے گیا
ہے ادھورا سا نصاب زندگی استاد وقت
دوستی و دشمنی کے وہ سبق سب لے گیا
وہ ہوا کا ایک جھونکا کس قدر شبہ زور تھا
لالہ و گل کے صحیفے کے ورق سب لے گیا
خاک بہلا میں گے دل کو اس کی یادوں کے نقوش
جانے والا زندگانی کی رمت سب لے گیا
اٹھ گئی شہر خن سے رسم سہل ممتنع
اک سبک سر میرے افکار ادق سب لے گیا
روشنی بام و در برنائی فکر و شعور
ناز جن چیزوں کا تھا وہ مستحق سب لے گیا

یوں تو معلوم نہیں خود ہمیں کیا مانگتے ہیں
ہاتھ اٹھا کر سحر و شام دعا مانگتے ہیں
یہ ہرے اور گھنے پیڑ بہاروں کے امیں
سبز موسم سے الگ آب و ہوا مانگتے ہیں
کیا زمانہ ہے کہ سورج کے پجاری بھی یہاں
بجھ چکے ہیں جو چراغ ان سے ضیا مانگتے ہیں
بے گناہی کی سند دے بھی چکی خلق جنہیں
حاکم وقت سے وہ پھر بھی سزا مانگتے ہیں
سر چھپانے کو مکاں پیٹ کی خاطر روٹی
رپ کو نمین سے کیا اس کے سوا مانگتے ہیں
صرف اک میں ہی نہیں بلکہ جو ہیں نامولود
دن نکلتے ہی وہ چوزے بھی چکا مانگتے ہیں

Ph. (06272) 21543 (R), 25128 (C)
Mobile. 9835246268

Dr. S.N. Kamal (Physiotherapist)

KAMAL MEMORIAL

*Physiotherapy
&*

Rehabilitation Centre

South of Benta Chowk
Laheriasarai, Darbhanga

Residence :

KAMAL HOUSE

Moh. Mirza Heyat Beg
Urdu Bazar (Neem Chowk)
Darbhanga

Ph. 35099 نیک خواہشات کے ساتھ

Dr. S.M. NAWAB

MEMORIAL HOSPITAL

Alalpatti, Darbhanga

Emergency service - Round the clock
In

**Surgery Gynec, Orthopaedic,
Pediatric and medicine**

Dr. S. Mohammad Nawab

M S FICA

Consultant Orthopaedic
Surgeon

Laheriasarai, Darbhanga

نقوش نقوی

ہم نہیں اپنی طرح لوگو تو ہم سا کون ہے
ہم اگر جھوٹے ہیں محفل میں تو سچا کون ہے

تو نے دستک سن کے ہی در سے مجھے لونا دیا
یہ نہیں سوچا کہ تیرے در پہ آیا کون ہے

جب کہ تو پہلے ہی کے مانند ہے دل میں مرے
پھر بتا مجھ کو مری جاں یہ کہ نکھڑا کون ہے

جس کو بھی دیکھو وہ بھرتا ہے شناسائی کا دم
سب تو اپنے ہیں یہاں لوگو پرایا کون ہے

قربتوں میں فاصلے پیدا کئے کس نے کہو
درمیاں اپنے یہ آنے والی دنیا کون ہے

امتحان لینا نہیں اپنا ہمیں یوں ہی نقوش
ہم بُروں میں دیکھنا یہ ہے کہ اچھا کون ہے

سیفی سرونجی

مفلس بھی آئیے یہاں بے گھر بھی آئیے
تقدیر کے ہزاروں سکندر بھی آئیے

کس کس کی تاب لاؤ گے تم دوستو یہاں
نظروں میں خونچکاں کئی نظر بھی آئیں گے

نادان سنگریزوں کو بے کار مت سمجھو
ان میں نظر مجھے کئی گوہر بھی آئیے

منصف مزاج بن کے ذرا غور کیجئے
الزام کچھ تو آپ کے سر پر بھی آئیے

بخشیں گے ایک دن وہ کئی زندگی مجھے
وہ مرا حال دیکھنے گھر پر بھی آئیے

سیفی کنارہ جن کا ملے گا نہ عمر بھر
راہ وفا میں ایسے سمندر بھی آئیے

ذکی طارق

بھگے موسم کی کہانی لکھو
سوندھے آنگن کی زبانی لکھو

اپنے خوشبو سے بدن کو تم بھی
اک ذرا رات کی رانی لکھو

کیوں مہکتے نہیں چہروں کے کنول
خشک ہے آنکھ کا پانی لکھو

جس نے بدلا ہے غزل کا لہجہ
اب بھی زندہ ہے وہ بانی لکھو

ہائے! کیا پیڑ تھا سوکھا کیسے؟
زرد پتوں کی زبانی لکھو

اے ذکی تم بھی نظر سے اپنی
ٹھہرے دریا پہ روانی لکھو

عزیز بگھروی

تو الگ الگ ہیں تو لہجے الگ الگ
 سارے شہر ان جہان تو ہیں اک زباں
 دل کو پسند کچھ ہے نظر کو پسند کچھ
 لفظ و بیاں میں لاکھ ہے یکسانیت کا رنگ
 شہر جفا میں سب کا نشانہ ہے ایک دل
 انسانیت کے قصرِ محبت کو توڑ کر
 کیسی محبتیں ہیں یہ کیسا خلوص ہے
 ناکام ہو گیا تو کوئی بہرِ خرو ہوا
 ہر درد کے ہیں اپنے تقاضے الگ الگ
 لیکن ستم زدوں کے ہیں لہجے الگ الگ
 دونوں کی سوچ کے ہیں قرینے الگ الگ
 مقصد مگر ہیں دیدہ وروں کے الگ الگ
 چہرے جدا جدا ہیں بہانے الگ الگ
 ہم نے بنائے ہیں گھروندے الگ الگ
 مل کر گلے بھی لوگ ہیں جیسے الگ الگ
 پھل سب نے پائے اپنے کئے کے الگ الگ
 سمتِ سفر عزیز اگر اپنی ایک ہے
 رستے ہیں کیوں سفر کے ہمارے الگ الگ

پروفیسر ایم کمال الدین

جب چل پڑے سفر کو تو پتھر نہیں گنا
 تم اپنی پشت پر لگے خنجر نہیں گنا
 گنتی ہی جو کرنی ہو تو گن لینا کسی طور
 ہشیار! کہ حاشا کبھی لب پر نہیں گنا
 بادل کے جھیلے میں جو سورج کہیں آگ آئے
 اس وقت گرد و پیش کے منظر نہیں گنا
 جب داؤ پہ ہر چیز ہو اور گھر بھی کھلا ہو
 سفاک ساعتوں میں پڑے سر نہیں گنا
 ویران اجالوں میں جو تاریکیاں رقصاں ہوں
 اوراق پہ چھتر کے کبھی گھر نہیں گنا
 گنتی کے تسلسل کی ضرورت نہیں باقی
 اس شخص کو احباب میں تم گر نہیں گنا

سردار سلیم

یہ دنیا اک جگ گلی ہے
 یہاں پہ کس کی دال گلی ہے
 دھڑکن اک سہی سی آہٹ
 دل جیسے سنسان گلی ہے
 آنکھیں چھت کو گھور رہی ہیں
 نیند کے پیچھے رات چلی ہے
 دھوپ جھلکتی ہے بالوں میں
 عمر کی پہلی شام ڈھلی ہے
 ممتا تو ایمان ہے اس کا
 پر بے چاری کوکھ جلی ہے

ڈاکٹر حنیف ترین

نعمان شوق

اس کے گلابی ہونٹ تو رس میں بے لگے
لیکن بدن کے ذائقے بے کیف سے لگے

ٹوٹے قدم قدم پہ جو اپنی لچک کے ساتھ
وہ دلدلوں میں ذات کی مجھ کو پھنسنے لگے

تمثیل بن گئے ہیں سمندر کی جھاگ کی
صحرائے غم کی راکھ میں جو بھی دھنسنے لگے

جن کا یقین راہ سکوں کی اساس ہے
وہ بھی گمانِ دشت میں مجھ کو پھنسنے لگے

ہم لے کے بے امانی کو جنگل میں آگئے
دل کو جو شہرِ خواباں میں کچھ وسوسے لگے

حسن کا اک عجیب عالم ہے
جس قدر چاہوں میں اسے کم ہے

راکھ ہونے میں دیر ہے مجھ کو
لو ابھی خواہشوں کی مدہم ہے

بج چکی ایک ہاتھ سے تالی
چھوڑیے بھی اگر وہ برہم ہے

اب اسی میں گلاب بونے ہیں
اب یہی درد میرا موسم ہے

چاہے جتنی بھی روشنی ہو جائے
ایک تارہ تو آج بھی کم ہے

Ph. 31584 (R)

Shape-U Tailors

Paliram Chowk, Nadvi Market

Baqerganj, Laheriasarai

Darbhangha-846001 (BIHAR)

”پریاس کا صحرا“ (افسانے)

مہینہ امام۔ قیمت ۸۰ روپے، تقسیم کار: نرالی دنیا پبلی کیشنز

۳۵۸۔ ۱، بازار دہلی گیٹ، دریا گنج نئی دہلی۔ ۲

”خوابوں کی صلیب“

جمال ہاشمی کا پہلا شعری مجموعہ (زیر اشاعت)

ڈاکٹر منصور عمر کی آزاد غزلوں کا مجموعہ

”ردائے ہنر“ (زیر طبع)

نیک خواہشات کے ساتھ



ٹاور چوک، در بھنگا۔ ۲

سونے چاندی کے خوبصورت اور پسندیدہ

زیورات و قیمتی پتھروں کے اسٹاک

پروپرائٹر: **حیدر علی جوہری**

فون نمبر: 24942 (S), 22223 (R)

موبائل: 9835064602

”نئے علاقے میں“ مصنف ارون کمل

مترجم ڈاکٹر امام اعظم، قیمت ۴۰ روپے

رابطہ: ساجد اکینڈی، رویندر بھون، ۳۵ فیروز شاہ روڈ، نئی دہلی۔ ۱

سیدہ نسرین نقاش

زمین سخت ہے اور آسمان پتھر کا
ہمارے شہر پہ کیسا عذاب طاری ہے
دلا رہا ہے مجھے یاد گمشدہ راہیں
ذرا سی ٹھیس لگی اور پاش پاش ہوا
زمین کو بخش دو فصلیں اے بادلو! ورنہ
حیات میں تو نہیں بعد مرگ ہی نسرین

ہے لمحہ لمحہ مرا امتحان پتھر کا
مکیں ہے شیشے کا پیکر مکان پتھر کا
نہ جانے کیوں ہوا اب ہم زبان پتھر کا
تھا برگ گل سے بھی نازک گمان پتھر کا
لہو سے ہوگا ادا اب لگان پتھر کا
ملا ہے سایہ فگن سائبان پتھر کا

محمد صدیق نقوی

ہماری ذات سے بچھڑا ہے آج سایہ تک
ہمارا درد بھلا کوئی دور کیا کرتا
دلوں کی بات کا اظہار ہونٹ کرنے سکے
ہے موت سے بھی یہاں تیز زندگی کی تپش
وہ کیا زمانہ تھا، مشکل تھا وقت کا کٹنا
منافقت کا شجر برگ و بار لایا ہے
یہ کس مقام پہ لائی ہے زندگی ہم کو

مگر زباں پہ نہیں کوئی حرف شکوہ تک
ہمارے عہد میں مجروح تھے مسیحا تک
یہاں تو جرم ہے سچائیوں کا کہنا تک
جھلس کے رہ گیا جس میں ہر اک ارادہ تک
یہ کیا زمانہ ہے، مشکل ہوا گزارا تک
خلوص و پیار کا پھیکا پڑا ہے چہرا تک
دلوں کو بھاتا نہیں ہے کوئی تماشہ تک

اردو زبان کی فلاح و بہبود اور لسانی خدمت کیلئے
”تمثیل نو“ کی اشاعت پر ہم دلی مبارکباد پیش
کرتے ہیں۔

نیر اعظم

ایم۔ ایل۔ اے (راجد) پنڈول، مدھوبنی

اردو ہماری مادری زبان ہے ہماری تہذیب اور
تاریخ اس سے وابستہ ہے ”تمثیل نو“
کی اشاعت پر مبارکباد!

سلطان احمد انصاری

ایم۔ ایل۔ اے (راجد) در بھنگا شہری حلقہ

اردو ایک خالص ہندوستانی زبان ہے۔ اسے تعصب کی
نظر سے مت دیکھئے اس کی طلاوت اور شیرینی سے لطف
حاصل کیجئے۔ تمثیل نو ایک ادبی رسالہ ہے۔ مبارکباد!

ادریس پرویز (ایڈووکیٹ)

اردو صرف زبان ہی نہیں ہماری تہذیب کی آئینہ دار ہے
اردو اخبارات و رسائل خرید کر پڑھیں تمثیل نو زبان و ادب
کی سچی خدمت کر رہا ہے۔ مبارکباد!

ڈاکٹر قمر الحسن (مدرسہ در بھنگا ضلع کانگڑیس کمپنی)

معبود آمر صدیقی

سوچتا ہوں کیسے پرکھوں کا کھنڈر باقی رہے
جلد بازی میں تو تم نے کاٹ ڈالے میرے ہاتھ
ظلم کی چادر میں لپٹا میرے حاکم کا وجود
وقت کا حاکم ہوں مجھ کو دوسروں سے کیا غرض
زندہ قوموں کی طرح یہ عہد کرلو دوستو
لاڈلی بیٹی کی رخصت پر تھی والد کی دعا
یہ بھی ممکن ہے کہ اگلے آندھی کچھ ایسی چلے
دل کا آنگن بانٹ کر آمر یہ کیسے سوچتے

ذہن پر بچوں کے یوں کچھ تو اثر باقی رہے
چاہتے ہو پھر بھی کہ میرا ہنر باقی رہے
پھر بھی میں سچ بول کر سمجھوں کہ سر باقی رہے
ملک جل جائے تو کیا ہے اپنا گھر باقی رہے
منزلیں ملتی رہیں پھر بھی سفر باقی رہے
میرا سب کچھ بک گیا بیٹی کا گھر باقی رہے
پیتاں جھرجھرائیں ساری اور ثمر باقی رہے
گھر کا بنوارہ نہ ہو دیوار و در باقی رہے

بیتاب اختر

مشکور حسن علی نگری

کہاں چین دیتے مجھے شور بختاں
رہے پیچ کھاتے مرے دل کے ارماں
یہ رودادِ غم ہے مری زندگانی
جیا اس جہاں میں بحال پریشاں
کدھر سے میں گذروں کہاں سرچھپاؤں
بہر سمت بکھرے ہیں خار مغیلاں
مخاطب ہوں ان سے خدا را وہ سنبھلیں
جلاتی ہے دنیا کو آہ غریباں
یہی بے رخی ان کی کم تو نہیں ہے
لہو رو رہا ہوں وہ ہیں لب بخنداں
بہر سمت ہے زور بادِ مخالف
کہیں بجھ نہ جائے یہ شمع فروزاں

پتوار کسی کام کی پتوار نہیں ہے
دریا میں جو مانجھی کی مددگار نہیں ہے
بگڑی ہوئی حالت نے بنی بات بگاڑی
رہنے کو مجھے اب کہیں گھریا نہیں ہے
مالی کے تغافل کا نتیجہ یہی نکلا
گلزار جو پہلے تھا وہ گلزار نہیں ہے
میں کچھ بھی کہوں گا تو مری کون سنے گا
جب میرا یہاں کوئی طرفدار نہیں ہے
اُس چشم کے اشکوں میں اثر کچھ نہیں بیتاب
جو دل کے لہو سے ابھی خونبار نہیں ہے

نظر اپنی اپنی

(تبصرے کے لئے دو کتابوں کا آنا ضروری ہے)

نام کتاب: ”قصہ شناسی“ مصنف: ڈاکٹر قاسم فریدی۔ قیمت: ۸۰ روپے۔

صفحات: ۱۲۸۔ ناشر: قاضی علی حق اکیڈمی، سہرام۔ مبصر: پروفیسر نادم بلخی، ڈائٹین گنج (جھارکھنڈ)

ڈاکٹر قاسم فریدی آج کے ابھرتے ہوئے بہار سے تعلق رکھنے والے ناقد ہیں، جن کی ایک کتاب بعنوان ”قصہ شناسی“ حال ہی میں دستیاب ہوئی۔ اس کتاب میں مجموعی طور پر دس مضامین ہیں اور اس کی ایک مختصر تقریظ پروفیسر علیم اللہ حالی کے زورِ قلم کا نتیجہ ہے ”اعتراف“ کی سرفی کے تحت قاسم فریدی صاحب کی بھی ایک تحریر ہے جس میں انہوں نے اس کتاب سے تعلق رکھنے والے مواد کے تنقیدی جائزے پر روشنی ڈالی ہے اس کے بعد ان حضرات کا شکریہ ادا کیا ہے جن کے خلوص اور محبت کا نتیجہ اس کتاب کی اشاعت کی صورت میں نکلا ہے۔ کتاب میں شامل دس مضامین کا تعلق اردو فکشن کے رموز و نکات اور اس کے اہم فنکاروں کی تخلیقات کے تنقیدی جائزے سے ہے۔ پہلا مضمون ”اردو افسانہ کل سے آج تک“ ہے جو اردو افسانے کے ارتقا کا ایک منظر نامہ ہے۔ دوسرا مضمون ”کہانی کار اور مقصدیت“ ہے جس میں کہانی کار اور اس کی تخلیقات کے مقاصد کو مد نظر رکھ کر کہانیوں کی تکنیک سے متعلق ضروری باتیں کہی گئی ہیں۔ ساتھ ساتھ پریم چند سے لے کر آج تک جو صف اول کے افسانہ نگار ہمارے سامنے ہیں ان کے فن پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ تیسرا مضمون ”پریم چند کی حقیقت نگاری“ ہے جس میں پریم چند کی صرف افسانہ نگاری کو ہی نہیں بلکہ ان کی ناول نگاری کو بھی مد نظر رکھ کر ان کی آفاقی حیثیت پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ اس کے بعد کا مضمون اردو افسانہ اور ناول کی ایک قد آور شخصیت سہیل عظیم آبادی کی فنکاری کا جائزہ پیش کرتا ہے۔ جنہیں اردو افسانہ نگاری میں خصوصی طور پر پریم چند کا جانشین کہا جاتا ہے۔ ساتھ ساتھ اس میں نہ صرف سہیل کے افسانوی مجموعے ”الاؤ“ وغیرہ کو ہی مد نظر نہیں رکھا گیا ہے بلکہ ان کا مشہور ناول ”بے جز کے پودے“ کا بھی ناقدانہ جائزہ ایمانداری کے ساتھ لیا گیا ہے نیز ان کے طویل مختصر افسانوی مجموعے ”چار چہرے“ کے چاروں معرکہ الآرا افسانوں پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔

شکیلہ اختر کی حیثیت بھی افسانہ نگاری کی تاریخ میں اہم ہے اور ان کے شاہکار اور

نمائندہ افسانوں کے پیش نظر ان کی افسانہ نگاری کو موضوع بنایا گیا ہے۔

غیاث احمد گدی دور جدید کے ایک بڑے افسانہ نگار گذرے ہیں اور ناول نگاری میں بھی ان کی دین ہے۔ ان کی افسانہ نگاری کا بھی ناقدانہ جائزہ یہ کتاب پیش کرتی ہے۔

ڈاکٹر حسین الحق فی زمانہ اردو فکشن کی دنیا میں ایک قد آور شخصیت ہیں۔ ان کے فن کا محاسبہ کرتے ہوئے صاحب مضمون نے ان کی دین کا بھرپور اور کارآمد جائزہ لیا ہے۔ اس لئے کہ جائزہ لیتے وقت ان سے متعلق آج کے معروف ناقدین کی آراء و تاثرات کو بھی مد نظر رکھا ہے۔

اس کے بعد ایک اہم مضمون 'اردو کے چند اہم ناول' ہے یہ مضمون پڑھنے کے بعد تشنگی ضرور محسوس ہوتی ہے اس لئے کہ اردو کے جو چند اہم ناول نگار خصوصی طور پر دور جدید سے تعلق رکھنے والے ہیں ان کے ناولوں کا بھرپور جائزہ نہیں لیا گیا ہے جن کی حیثیت ناول نگاری کے میدان میں سنگ میل کی سی ہے۔

”بے جڑ کے پودے“ کو مد نظر رکھ کر سہیل عظیم آبادی کے فن کا جائزہ لیتے وقت اختر اورینوی کے ناول 'حسرت تعمیر' کو بھی مد نظر رکھا گیا ہے اور یہ ضروری تھا اس لئے کہ دونوں کے مواد کا تعلق چھوٹا ناگپور کی قبائلی زندگی سے ہے۔

'بولومت چپ رہو' کی اشاعت نے بحیثیت ناول نگار حسین الحق کی فنکاری کو طشت از بام کیا ہے اور اس پہلو کو مد نظر رکھ کر ایک اچھا مضمون لکھا گیا ہے۔

میں نے یہ کتاب پڑھنے کے بعد یہ نتیجہ برآمد کیا کہ اردو فکشن کے مصنف نے گہرا مطالعہ کیا ہے اور اس کے تحت جو کل اور آج کے اہم فنکار گذرے ہیں ان میں خاص طور پر بہار سے تعلق رکھنے والے زیادہ ہیں اور اس طرح بہار کی اردو فکشن کو جو دین ہے یہ کتاب اسے پوری طرح واضح کرتی ہے۔ عام قاری کے لئے بھی یہ ایک مفید کتاب ہے اور ساتھ ساتھ کالج اور یونیورسٹی کے طلباء کے لئے بھی اس کتاب کا مطالعہ ضروری ہے اس لئے کہ کئی ایسے فنکار ہیں جو نصاب میں داخل ہیں۔ ڈیمائی سائز پر دیدہ زیب سرورق اور کمپیوٹر کی کتابت و طباعت نے اس کتاب کو خوبصورتی عطا کی ہے۔ میں اس کتاب کے مصنف کو دلی مبارکباد پیش کرتا ہوں اور دعاء کرتا ہوں ع اللہ کرے زور قلم اور زیادہ

نام کتاب: ”تذکرہ مہدانواں“ مصنف: ڈاکٹر سید شاہد اقبال - قیمت: ۶۰ روپے۔

صفحہ ۹۶: اشاعت: ۲۰۰۰ء۔ رابطہ: 'آستانہ حق' نیو کریم گنج، گیا۔ مبصر: ڈاکٹر محمد ثنیٰ رضوی، گیا
اپنے مشہور علماء، فضلا اور ادبا کو یاد کرنا اور ان کے کارناموں کو تاریخ کے اوراق میں محفوظ
کردینا ایک ایسی گراں قدر علمی اور تحقیقی خدمت ہے جس کی قدر و قیمت کا اندازہ لگانا ممکن نہیں۔ ایسا
کام کرنا دراصل اپنی تہذیبی اور ثقافتی جڑوں کو مضبوط کرنا ہے۔ عظیم آباد کی بستی مہدانواں بڑی مردم خیز
مانی جاتی ہے۔ اس نے علم و ادب کے میدان میں ایسی نامور شخصیتیں پیدا کی ہیں جن کی خدمت
بھلائی نہیں جاسکتی لیکن انسانی حافظہ کو کہاوت میں بھی کمزور ہی بتایا گیا ہے اس لئے تحقیقی کاوشوں کے
ذریعہ اپنے اسلاف کے کارناموں کو محفوظ کر لینا انتہائی اہل اور ضروری کام ہے۔ ہمارے نوجوان مگر
ہونہار محقق ڈاکٹر شاہد اقبال نے تذکرہ مہدانواں جیسی تصنیف پیش کر کے یہ خدمت بخوبی انجام دی
ہے۔ مہدانواں سے متعلق بعض ایسے گوشے اور پہلو جو سماجی اور تہذیبی اعتبار سے اہم ہیں لیکن عام
لوگ ان سے ابھی تک ناواقف تھے اس تصنیف کے ذریعہ نمایاں طور پر سامنے آ گئے ہیں۔

ڈاکٹر شاہد اقبال کو مواد کی فراہمی میں جن مشکلوں سے گزرنا پڑا ہوگا اس کا اندازہ کچھ وہی حضرات
لگا سکتے ہیں جنہیں خود ان راہوں کا تجربہ ہو۔ لگن، محنت اور دیدہ وری کی بدولت انہوں نے عظیم آباد
کے ایک ایسے علمی و ادبی مرکز کی یاد تازہ کر دی ہے جس کی خدمات کا اعتراف ضروری ہے۔ ڈاکٹر
شاہد اقبال نے اپنے موضوع کو بڑے دل نشیں پرایہ اور موثر انداز میں پیش کیا ہے۔ ان کے
خوبصورت طرز اظہار نے کتاب کی دلکشی میں بے حد اضافہ کر دیا ہے۔ ان کے تحقیقی کاموں کو
دیکھتے ہوئے ان کے درخشاں مستقبل کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

نام کتاب: قنطار۔ صفحات: ۱۱۲۔ مترجم: رؤف خیر۔ قیمت: سو روپے، مبصر: ڈاکٹر منصور عمر
علامہ اقبال کا شمار دنیا کے چند عظیم فنکاروں میں ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج دنیا کی
بیشتر زبانوں میں ان کے کلام کے ترجمے ہو کر مقبول ہو چکے ہیں۔

”پیام مشرق“ علامہ اقبال کی وہ مایہ ناز فارسی تصنیف ہے جو مشہور جرمن مفکر گوٹے کی
معروف تصنیف ”دیوان مغرب“ (West Ost Licher Divan) مطبوعہ ۱۸۱۹ء کے
جواب میں لکھی گئی ہے۔ پیام مشرق کی تصنیف ۱۹۱۸ء سے ۱۹۲۳ء کے درمیان ہوئی۔ یہ وہ دور
ہے جب ۱۹۱۹ء میں افغانستان کے امیر حبیب اللہ خاں کے قتل کے بعد ان کے بیٹے امیر امان اللہ
خاں تخت نشین ہوئے اور انگریزوں کے خلاف اعلان جنگ کر دیا۔ انگریزوں کو مجبوراً افغانستان

سے صلح کرنی پڑی۔ اسی لئے اس کتاب کا انتساب اقبال نے امیر امان اللہ خاں کے نام کیا اور سات بندوں پر مشتمل ۸۱ اشعار کی ایک طویل نظم پیش کی۔

”پیام مشرق“ پانچ ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلا باب رباعیات موسوم بہ لالہ طور ہے اس حصہ میں ۱۶۳ رباعیات (قطععات) ہیں۔ رؤف خیر نے اس پہلے باب لالہ طور کا منظوم اردو ترجمہ پیش کیا ہے۔ ”حرف خیر“ کے تحت رؤف خیر لکھتے ہیں:-

(۱) میں نے یہ جو ”لالہ طور“ کے عنوان کے تحت ”پیام مشرق“ میں شامل علامہ اقبال کی رباعیات کا منظوم ترجمہ کر دیا ہے وہ ارباب نظر کی نذر ہے۔“

(۲) پیام مشرق کا ایک بڑا حصہ ”لالہ طور“ سے جو ۱۶۳ قطععات پر پھیلا ہوا ہے ناچیز نے اس غالب حصے کا ترجمہ قطار کے نام سے کرنے کی جسارت کی ہے۔“

(۳) انا میری شمیل..... نے اپنی کتاب ”Gabriel's Wing“ میں لالہ طور کی رباعیات کی شرح کرتے ہوئے اقبال کے فکرو فن پر تفصیل سے روشنی ڈالی ہے۔“

مذکورہ اقتباسات پر نظر ڈالئے تو اندازہ ہوگا کہ لالہ طور کو دو جگہ رباعیات کہا گیا ہے اور ایک جگہ قطععات۔ جس سے یہ گمان ہوتا ہے کہ لالہ طور کی صنفی حیثیت کے سلسلے میں رؤف خیر کا ذہن صاف نہیں ہے کہ وہ رباعیاں ہیں یا قطععات کیونکہ پیام مشرق میں بھی اسے رباعیات ہی کہا گیا ہے۔ اور کالیداس گیتا رضا حرفے چند کے تحت اسے قطععات کہتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”انہوں نے..... لالہ طور (قطععات) کا ترجمہ جو آپ کے سامنے ہے بڑے شوق اور انہماک سے کیا ہے“ البتہ ”قطار ایک قابل قدر پیش کش“ کے تحت ڈاکٹر تسخیر فہمی نے واضح الفاظ میں لکھا ہے کہ ”اسی فارسی شاعری کا ایک طویل باب ”لالہ طور کے نام سے قطععات پر مشتمل ہے۔ ان قطععات کو رباعی کا نام دینا لغوی اعتبار سے صحیح ہو سکتا ہے۔ مگر اصطلاحی لحاظ سے بالکل غلط ہے۔“ اور یہی بات صحیح بھی ہے۔ کیونکہ اردو اور فارسی شاعری میں رباعی کیلئے جو اوزان مقرر کئے گئے ہیں ان میں سے بارہ شجرہ اُخر کے ہیں اور بارہ شجرہ اُخرم کے۔ گویا لالہ طور کی شاعری قطععات پر مشتمل ہے نہ کہ رباعیات پر۔

ہاں! تو بات وہاں سے چلی تھی کہ ”پیام مشرق“ کے پہلے باب لالہ طور کے فارسی قطععات کا رؤف خیر نے منظوم اردو ترجمہ کیا ہے۔ ترجمہ کے سلسلے میں عموماً یہ بات کہی جاتی ہے کہ فلاں ترجمہ پر اصل کا دھوکہ ہوتا ہے نیز یہ کہ اس میں بڑی روانی اور سلاست ہے۔ حالانکہ ترجمہ متن

سے ہمیشہ کم تر ہی ہوگا کیونکہ بقول جمیل جالبی ”مترجم کی ذات مصنف کی ذات سے ہمیشہ کمتر رہتی ہے۔ برخلاف اس کے مصنف کی شخصیت ترجمہ کے ذریعہ پھیل کر اور بڑی ہو جاتی ہے۔ اپنی بات ہو تو آدمی جس طرح چاہے اس کا اظہار کر دے۔ لیکن ترجمہ میں آدمی بندھ کر رہ جاتا ہے۔ مصنف کے ہاتھ میں اس کی باگ ڈور ہوتی ہے۔ اگر اس نے گرفت سے نکلنے کی کوشش کی تو اصل سے دور ہو جاتا ہے۔ اس کے بالکل مطابق رہنے کی کوشش کی تو بیان میں اجنبیت در آتی ہے۔ جملوں کو توڑ کر اپنے طور پر بیان کر نیکی کوشش کی تو اس کی زبان بیان اظہار کے نئے امکانات سے محروم ہو جاتی ہے۔ ایسے میں مترجم کا کام یہ ہے کہ وہ دوسری زبان کے اظہار کو اپنی زبان کے اظہار سے قریب تو لائے اور مصنف کے لہجے اور طرز ادا سے اپنی زبان میں ایک نئے اسلوب کے لئے راہ ہموار کرے“

اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ ترجمہ کا کام کتنا مشکل ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ رؤف خیران تمام دقتوں کے باوجود ترجمہ کے کام سے پوری طرح عہدہ برآ ہوئے ہیں۔ ترجمہ کا کام اگر مشکل ہے تو منظوم کلام کا منظوم ترجمہ مشکل ترین امر ہے۔ رؤف خیران نہ صرف یہ کہ اردو اور فارسی زبان پر یکساں قدرت رکھتے ہیں بلکہ اقبال کے فکر و فلسفہ کو بھی انہوں نے پوری طرح سمجھا ہے اور اردو نظم کے قالب میں ڈھالا ہے۔ چونکہ اردو اور فارسی دونوں زبانوں کی تہذیب ایک دوسرے سے بچہ قریب اس لئے رؤف خیران کو ترجمہ کے دوران کچھ سہولت ضرور ہوئی۔ ترجمے کے دوران ”کہیں کہیں مصرعوں کو موخر و مقدم کر لیا ہے تاکہ ترجمے کا حسن مجروح نہ ہونے پائے۔“ مثلاً

نہ سن انجام ولے آغاز جویم	ہمہ رازم جہان راز جویم
گراز روئے حقیقت پردہ گہر نہ	ہماں برک مگر را باز جویم
ترجمہ: جہان دار ڈھونڈوں راز ہو کر	نہ میں انجام نے آغاز ڈھونڈوں
اگر ظاہر ہو بے پردہ حقیقت	مگر ”شاید“ کا پھر انداز ڈھونڈوں

ترجمہ کے دوران دوسرے مصرعہ کو پہلے لایا گیا ہے اور پہلے کو بعد میں۔ اس ترجمہ کی ایک اور خوبی یہ ہے کہ متن اور ترجمہ دونوں ایک ہی بحر میں ہیں۔ نیز یہ کہ ترجمہ سے پہلے انہوں نے متن بھی نقل کر دیا ہے تاکہ قارئین موازنہ کر کے دیکھ لیں کہ ترجمہ کتنا کامیاب ہے۔

مجھے یہ کہنے میں کوئی تاثر نہیں کہ ترجمہ نے اصل کا روپ دھار لیا ہے اور اس لحاظ سے اس ترجمہ کو نہ صرف یہ کہ قابل قدر تصور کیا جائے گا بلکہ اس کے ذریعہ لالہ طور اور علامہ اقبال کو

سمجھنے میں مدد ملے گی۔ اور رؤف خیر کی اس کوشش کو مستحسن نگاہوں سے دیکھا جائے گا۔

نام کتاب: ”آواز کے سائے“۔ شاعر: ڈاکٹر عبید الرحمن۔ قیمت: ۱۲۰ روپے

سال: ۲۰۰۱ء۔ ملنے کا پتہ: مکتبہ جامعہ لمیٹڈ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵۔ مبصر: ظفر عدیم، دہلی۔

شاعری صرف یہ نہیں ہے کہ جذبات و احساسات کو ترتیب و تقسیم اور نشست و برخاست کی ترکیب سے الفاظ کے مخصوص سانچے میں ڈھال دیا جائے بلکہ شاعری بیرونی عناصر کی وہ کائنات ہے جس میں غنائیت کا ازلی عنصر موجود ہوتا ہے اس لئے شاعری ایک فنی خلاقی ہے اور جناب عبید الرحمن کی شاعری میں وہ کائنات محسوس ہوتی ہے اور اس فنی خلاقی کا احساس ہوتا ہے ڈاکٹر عبید الرحمن کے مجموعہ کلام ’آواز کے سائے‘ کے مطالعے سے فوری تاثر یہ ملتا ہے اور یہ محسوس ہوتا ہے کہ وہ اس خلقی عنصر کے قریب پہنچ کر اپنے وجود کی از سر نو تشکیل و تنظیم میں کامیاب ہو چکے ہیں اور اس طرح انہوں نے اپنے اندر کے فنکار کو دریافت کر لیا ہے۔

جناب عبید الرحمن کی شاعری کی ایک کلیدی خاصیت ’تحقیق پسندی‘ ہے۔ انہوں نے کہنے روایات سے استفادہ کیا ہو یا مبدل اقدار سے جو توازن قائم رکھا ہے وہ اسی تحقیق پسندی کی دلیل ہے اور اس کی نمایاں جھلک مجموعہ کلام کے نام (آواز کے سائے) میں ملتی ہے۔ میرے نزدیک یہ آواز Sound اور Voice نہیں بلکہ Soul اور Virtue ہے اور سائے کو میں پر چھائیں یا انعکاس نہیں بلکہ Pursuit (S) سمجھتا ہوں۔ Pursuit (s) of soul (or Virtue) کی یہ کیفیت ’آواز کے سائے‘ میں شامل بہت سے اشعار میں نمایاں طور پر محسوس کی جاسکتی ہے۔ اس کیفیت کو میں عبید کی ذہنی (فطری) پختگی (اختراعییت) تصور کرتا ہوں۔ اشعار دیکھیں۔

مرے لہو سے بہاروں کی آبرو ہے عبید	مری نوا سے فروزاں ہراک جگر کا چراغ
کسی منزل پہ ٹھہرنا نہ کہیں دم لینا	ہم مسافر ہیں مقتدر میں ہمارے ہے سفر
عجب تضاد بھری کیفیت وجود میں ہے	شدید دھوپ بھی ہم سا بان بھی ہم ہیں
بن جائیں نہ تصویر فنا نچے ہمارے	تاریخ کو اب اور نہ تلوار پہ لکھئے

مجموعی طور پر میں جناب عبید کی شاعری کو آج کے دور میں غنیمت سمجھتا ہوں کہ انہوں نے اپنی ’فکر اور سنجیدہ پذیرائی‘ پر انحصار کیا ہے جو آج نئی نسل میں کم دیکھنے کو ملتی ہے۔ بجا طور پر امید کی جاسکتی ہے کہ مجموعہ کلام ’آواز کے سائے‘ کو ادبی حلقوں میں پذیرائی حاصل ہوگی۔

راہ و رسم

نقی احمد ارشاد، پٹنہ : آپ کا ادب نامہ ”تمثیل نو“ ملا۔ سرورق دیکھ کر طبیعت خوش ہوئی۔ خدا کرے یہ رسالہ قائم رہے۔ کھگڑا میلا ۱۹۵۵ء خوب ہے۔ ”در بھنگہ کی منظوم تاریخ“ نہایت خوب ہے اور مردوں کو زندہ رکھنے کی اچھی کوشش۔ میں مدھوبنی میں زمانہ نومبر ۱۹۵۴ء سے نعايت دسمبر ۱۹۵۹ء تک رہا۔ وہیں عارضی ایس۔ ڈی۔ او۔ بھی تھا۔ پھر در بھنگہ خاص لہیر یا سرائے میں جولائی ۱۹۶۱ء سے نعايت جنوری ۱۹۶۱ء تک رہا۔ وہیں ترقی پا کے اے۔ ڈی۔ ایم ہوا اور شاہ آباد آ رہ چلا گیا۔ در بھنگہ میں امیر حسن مرحوم مظہر امام صاحب سے اور قدیر انصاری مرحوم ڈاکٹر سے دوستی رہی۔ وہاں کے مسلمان بڑے خوش اخلاق اور ہمدرد ہیں۔ یہ بات میں نے کسی دوسری جگہ نہیں پائی۔ ۸۴ سال کی عمر ہو رہی ہے اور زیادہ لکھنے پڑھنے سے تکلیف ہوتی ہے آپ کے حسن اخلاق سے متاثر ہو کر چند سطریں بطور رسید رسالہ لکھ دیں۔ اللہ آپ لوگوں کو خوش و خرم رکھے۔

پروفیسر مختار الدین احمد آرزو علی گڑھ : ”تمثیل نو“ کا شمارہ ۳ موصول ہوا۔

حسن ادارت اور حسن طباعت دونوں کی داد دیتا ہوں۔ یاد آتا ہے کہ آپ کو پروفیز شاہدی کا کچھ ابتدائی کلام بھیجا تھا اس عہد کے ان کے بہت سے اشعار غیر مطبوعہ رہ گئے ہیں۔ اکمل یزدانی صاحب کے مضمون میں ۱۹۵۵ء کے ایک مشاعرے کے سلسلے میں دو شاعروں قاسم پانی پتی اور رنجور عظیم آبادی کا ذکر ہے۔ بہار کے لوگ انہیں بالکل بھول گئے۔ مانا کہ ان کی وفات کو نصف صدی گزر گئی لیکن ارباب وطن ایسے لوگوں کو کبھی تو یاد کر لیا کریں سید محمد قاسم مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ میں میرے ہم سبق تھے۔ یہ شاد عظیم آبادی کے شاگرد اور عزیز شائق عظیم آبادی کے صاحبزادے تھے۔ اصلاح غالباً اپنے بھائی نصیر عظیم آبادی سے لیتے تھے اور شاعری کے فنی نکات اپنے والد سے سیکھتے تھے۔ قاسم مشاعروں میں تحت اللفظ میں شعر پڑھتے تھے۔ آواز ان کی بلند تھی۔ ان کے اجداد پانی پت سے آ کر محلہ نون گولہ پٹنہ سیٹی میں شاد مرحوم کے مسکن کے قریب آباد ہو گئے تھے۔ متعدد بار اس وسیع مکان میں سید محمد قاسم سے ملنے جانا یاد آتا ہے ان کے والد شائق اور ان کے بھائی سید نصیر عظیم آبادی نصیر کو دیکھنے اور ان سے ملنے کی سعادت مجھے حاصل ہوئی ہے۔ رنجور عظیم آبادی کا نام سید محی الدین ہے۔ یہ ساغر نظامی کے تلامذہ میں تھے اور اس زمانے

میں (۱۹۳۵ء کے لگ بھگ) اپنے نام کے ساتھ ساتھ ساغری لکھتے بھی تھے۔ ذہن آدمی تھے اور بڑے مخلص دوست سید محمد فخر الدین مرحوم سابق وزیر تعلیم کی کوٹھی کے ایک حصے میں قیام پذیر تھے۔ میٹرک سے آگے نہ پڑھ سکے۔ ایک دن اچانک معلوم ہوا کہ کشن گنج میں کچہری میں ملازم ہو گئے ہیں۔ میں علی گڑھ سے پٹنہ جاتا تھا تو کبھی کبھی ملاقات ہو جاتی تھی۔ یہ میرے بچپن کے احباب عبدالقیوم قائد، قیوم اثر، افضال قدس وغیرہ کے دوستوں میں تھے۔ اچھی صلاحیت کے نوجوان تھے۔ ان کے اس طرح ضائع ہونے کا افسوس رہا۔ ان کی تحریر بہت خوبصورت ہوتی تھی۔ اور شعر بہت اچھے کہتے تھے۔ ساغر صاحب نے اپنے رسالہ ایشیا (میرٹھ) میں ان کے کچھ افکار نظم و نثر شائع کئے تھے۔ اللہ ان سید قاسم پانی پتی ثم عظیم آبادی اور سید محی الدین احمد رنجور فاطمی دونوں کی مغفرت فرمائے اور ان کی تربت ٹھنڈی رکھے۔ آمین۔

جوگندر پال، دہلی: لیجئے، آپ کی خواہش کی تعمیل میں اب اس قابل ہو گیا ہوں کہ ”تمثیل نو“ کے لئے کوئی نئی تحریر بھیجوں۔ ”نہیں، رحمن بابو“ کے عنوان کے تحت چھ نئے افسانے حاضر ہیں۔

پروفیسر ریاض الرحمن شروانی، علی گڑھ: ”تمثیل نو“ کا تیسرا شمارہ ہم دست ہوا۔ شکریہ۔ خوشی کی بات ہے کہ رسالہ پابندی وقت سے نکل رہا ہے۔ امید ہے اسی طرح نکلتا رہے گا اور معیار برابر نکھرتا رہے گا۔ در بھنگا کی منظوم تاریخ بڑی دیدہ وری اور محنت کا کام ہے اور اس کے حواشی اور زیادہ قابل تعریف ہیں۔ پروین شاکر کی شاعری کا جائزہ جس نقطہ نظر سے لیا گیا ہے وہ ان کی شاعری کے حقیقی جوہر کو بخوبی اجاگر کرتا ہے۔

پروفیسر رفیع الدین ہاشمی، لاہور: ”تمثیل نو“ کا (پہلا تو نہیں) دوسرا شمارہ ملامنون ہوں کہ آپ نے زحمت کی ارسال کرنے کی اور ایسا اچھا پرچہ مطالعہ کرنے کا موقع فراہم کیا۔ پروفیسر منصور عمر صاحب کی مثنوی پر طبع الرحمن صاحب کا مضمون، موضوع مثنوی اور صاحب مثنوی کا بہت اچھا تعارف ہے۔ طرزی صاحب نے جس اختصار سے در بھنگا کی ادبی تاریخ کو مثنوی کی شکل دی ہے وہ بہر اعتبار قابل تحسین ہے۔ حواشی نے اس کی قدر و قیمت میں اضافہ کر دیا ہے۔ مناظر عاشق صاحب کے مضمون میں انگریزی الفاظ کی کثرت نے مضمون کو اور بھی گاڑھا بنادیا ہے۔ منصور عالم صاحب نے (خواجہ احمد فاروقی پر) خلیق انجم صاحب کے لیکچر پر تبصرہ کیا ہے۔ لیکچر میری نظر سے بھی گزرا ہے۔ خواجہ احمد فاروقی مرحوم کی شخصیت کو بڑی جامعیت سے متعارف

کرایا گیا، مگر لیکچر کی اضافی خوبی یہ ہے کہ اس سے خود خلیق انجم کی شخصیت کے بعض گوشے بھی نمایاں ہو کر سامنے آتے ہیں۔ میری دعاء ہے کہ خدا آپ کو ہمت و توفیق دے کہ رسالہ باقاعدگی سے شائع کرتے رہیں اور معیار بھی برقرار رہے۔

علقمہ شبلی، کولکاتہ: ”تمثیل نو“ شمارہ ۳ موصول ہوا۔ آپ خوب سے خوب تر کی طرف گامزن ہیں، سارے مضمولات توجہ کے طالب ہیں۔ اکمل یزدانی نے کھگڑامیلہ مشاعرے کی ایک جھلک دکھا کر بہت سی یادیں تازہ کر دیں۔ در بھنگہ کی منظوم ادبی تاریخ کی یہ قسط بھی معلومات افزا اور دلچسپ ہے۔

ڈاکٹر ظفر حمیدی، مظفرپور: ”تمثیل نو“ کا تیسرا شمارہ بصارت نواز ہوا۔ اس شمارے کے Cover کا سادہ تیور ہی چونکا دینے والا ہے۔ بہت خوب مضمولات کے مطالعہ سے مجھ پر یہ تاثر قائم ہوا کہ یہ رسالہ اب ”در بھنگویت“ کی گرفت سے آزاد ہو کر ”بین لاقوامیت“ کے افق پر چمک رہا ہے۔ یہ اکایا پلٹ تمہاری کاوش کے اخلاص اور رسالہ کی خوش بختی کی غماز ہے۔ عزیزم پروفیسر طرزی دو شماروں پر حاوی رہے۔ بڑا کام ہوا۔ برادر محترم پروفیسر مختار الدین احمد آرزو خود بھی اپنی خود نوشت کا سلسلہ جاری کر سکتے ہیں، پروفیسر خورشید الاسلام، اسلوب احمد انصاری، زیدی بہنیں اور دوسرے سبکدوش دانشوران علی گڑھ سے تعاون دلا سکتے ہیں۔ ”تمثیل نو“ کے توسط سے میری ان سے یہ درخواست ہے۔

پروفیسر عبدالوہاب اشرفی، پٹنہ: رسالہ ”تمثیل نو“ ملتا رہا ہے۔ اس رسالے کے محتویات کو در بھنگے اور اس کے نواح سے نکلنا چاہئے۔ مقامی ادیبوں اور شاعروں کو ساتھ رکھئے لیکن دائرہ بڑھتا رہے تو بہتر ہے۔ پروفیسر عبدالمنان طرزی کی نظم خاصی اہم ہے، اس اہم تخلیق سے ریسرچ کے مزید دروازے وا ہوتے ہیں۔

شارق جمال ناگپوری، ناگپور: ”تمثیل نو“ کا شمارہ ۳ ملا۔ معروف تخلیق کاروں کی شمولیت نے اس رسالے کے معیار کو اونچا کیا ہے۔

کھگڑامیلہ مشاعرہ ۵۵ء کی ایک جھلک میں اکمل یزدانی صاحب نے اس علاقے کی پچھلی ادبی کارکردگی کا بھی ذکر برسبیل تذکرہ تفصیل سے کیا ہے۔ ”در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ“ نہایت سلیس زبان میں ہے۔ حواشی سے بھی اس شہر کے شعراء و ادباء کی کافی تفصیلی معلومات

احاطہ تحریر میں آگئی ہیں۔ پروین شاکر کی نساۓ شاعری کا تجزیہ بھی آپ نے اچھے ڈھنگ سے کیا ہے اور خوب کیا ہے۔ پروین شاکر کی منفرد نساۓ شاعری دوسری خواتین شاعرہ کے لئے سنگ میل کی حیثیت رکھتی ہے۔ ڈاکٹر مناظر عاشق ہر گانوی کا مضمون ایک لہر نئی نئی کافی معیاری ہے۔

ڈاکٹر شباب اللہ، شملہ: ”تمثیل نو“ کا تازہ شمارہ ملا۔ آپ کی ہمت داد طلب ہے کہ اردو زبان کی اس کسمپرسی کے دور میں بھی آپ نے ایک صاف ستھرا ادبی جریدہ شائقین ادب کے لئے نکالنا شروع کیا ہے۔ در بھنگا کی ادبی دین اور علمی خدمات کو بھی منظر عام پر لانے کا مستحسن اقدام لائق ستائش ہے۔ اپنے وطن عزیز کے ماضی و حال کے خادمان فن اور تخلیق کاروں کی جو تفصیل آپ نے فراہم کی ہیں، تاریخ ادب میں بیش بہا اضافہ ہیں۔ اس اعتراف خدمات میں پروفیسر عبدالمنان طرزی صاحب کی منظوم ادبی تاریخ خصوصی مقام رکھتی ہے۔ ڈاکٹر مناظر عاشق صاحب کا عالمانہ مقالہ ”ایک لہر نئی نئی“ آپ کا پروین شاکر کی نساۓ شاعری پر مضمون اس میں خاصے کی چیز ہیں۔ اقبال انصاری کا افسانہ اچھا ہے اگرچہ اس کا عنوان کچھ چٹا نہیں۔ تجریدی افسانے تو میری تفہیم سے بالا کی چیز ہیں، شعری حصہ وقیع ہے۔ ہاں ایک بات خدا لگتی کہوں، میرے نام سے جس شعر کا آپ نے حوالہ دیا ہے، وہ شعر دراصل میرا نہیں آپ کے ذہن میں شاید اسی شعر سے ملتے جلتے شاید کسی اور شعر کی وجہ سے یہ تاثر ابھرا ہوگا کہ مذکورہ شعر میری تخلیق ہے، کیونکہ میں نے بھی اس موضوع پر اشعار کہے ہیں، جو رسائل اور میرے شعری مجموعوں میں موجود ہیں۔

ڈاکٹر ہری ونش ترون، سمستی پور: آپ کا ”تمثیل نو“ ملا۔ سرسری طور سے ایک بار دیکھ گیا۔ بڑا ہی پیارا اور خوبصورت شمارہ ہے۔ آپ کی ایڈیٹنگ کی داد دینا پڑتی ہے۔ ہر طرح کی رنگ اور خوشبو سے اس کے صفحات بھرے پڑے ہیں۔ نظمیں، غزلیں، رباعیات، مضمون، کہانیاں، قطعات، ادبی ہلچل، تبصرہ سبھی اس کی خوبصورتی میں چار چاند لگاتے ہیں۔ آپ کا ایڈیٹوریل سچ مچ کچھ کہہ جاتا ہے۔ آپ کے اس رسالہ اور آپ کی ایڈیٹنگ مہارت کی جتنی بھی تعریف کی جائے، کم ہی ہوگا۔ خدا آپ کو اور آپ کے قلم کو سلامت رکھے۔ یہی میری دعاء ہے۔

قیصر تمکین کمبران، انگلستان: ”تمثیل نو“ کا دوسرا شمارہ آج ملا۔ بہت بہت شکریہ۔ میرے لئے یہ دوسرا شمارہ ہی پہلے کی حیثیت رکھتا ہے اس لئے اس کے اجرا پر مبارکباد پیش کر رہا ہوں۔ خدا کرے آپ اسے جاری رکھنے میں کامیاب ہوں۔ اصل میں جب کوئی ”اردو دیوانہ“

اس طرح کی وادی پر خار میں قدم رکھتا ہے تو میں اس کے شوق شہادت کا دل و جان سے قائل ہو جاتا ہوں۔ اردو رسالہ اور وہ بھی ہندوستان میں نکالنے کا سودا ہی غالباً شرط اول قدم آنست کہ مجنوں ہاشی کی تفسیر ہے۔ میں نے حسب عادت غزلیں چھوڑ کر ہر چیز غور سے پڑھی دو تین باتیں تو بہت نمایاں نظر آئیں۔ اول یہ کہ تمام قلمی معاونین اردو زبان و ادب کے حقیقی اور مخلص خیر خواہ ہیں کیونکہ نگارشات میں بے ربطگی، ٹوٹی پھوٹی عبارت آرائی، غلط املا اور ضعف اظہار وغیرہ کی نشانیاں مفقود ہیں۔ کوتاہیاں بعض حلقوں میں طرز امتیاز بن چکی ہیں۔ دوسری بات یہ کہ تقریباً تمام قلمکار ایک سلجھے ہوئے نقطہ نظر اور احترام ادب کے قائل نظر آتے ہیں چنانچہ لفظی تنقید (Punk Criticism) کے دبستان کی کوئی پرچھائیں بھی نہیں ہے۔ تیسری سب سے بڑی بات یہ کہ مدبر کی خوش انتظامی، حسن ترتیب اور ذوق ادب کا احساس ہر صفحے پر ہوتا ہے۔

ارشاد اقبال آدش: ”کوہسار جرنل“ میں ”تمثیل نو“ کا اشتہار نظر سے گذرا۔ سوچا قلمی تعاون کے ساتھ آپ کی بزم میں شمولیت کا اعزاز حاصل کر لوں۔

شمس فریدی، جمشید پور: ”تمثیل نو“ کا تازہ شمارہ موصول ہو گیا آپ کی محنت اور کاوش قابل قدر ہے۔ بزرگوار پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزی کی در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ اور حواشی سے در بھنگہ کی ادبی تاریخ کی بھرپور عکاسی ہوتی ہے۔

”تمثیل نو“ کے پچھلے شمارہ (جون تا اگست) میں پروفیسر محمد مطیع الرحمن کا مضمون ”سانحہ بابرؒ مسجد اور منصور عمر“ پڑھ کر میں حیران و پریشان ہو گیا ہوں۔ انہوں نے لکھا ہے کہ فیض آباد سے ۷۰ کیلومیٹر شمال مشرق میں دریائے گھاگرا (سرجو) کے کنارے اور مغل سرائے سے ۲۰ کیلومیٹر شمال اتر پچھتم اور لکھنؤ سے ۱۳۵ کیلومیٹر کے فاصلہ پر حضرت شیث اور حضرت ایوب کے مزارات موجود ہیں۔ میری حیرانی اس لئے بڑھ گئی کہ یہ اطلاع یا معلومات انہیں کن ذرائع سے ہوگی؟ جبکہ حضرت ایوب کا مقبرہ سلطنت عمان کے ایک قبائلی علاقہ (جواب ایک خوبصورت شہر بن چکا ہے) سلالہ کے قریب ایک پہاڑی پر موجود ہے۔ وہاں ایک جھرنہ ہے جس کے متعلق مشہور ہے کہ اس جھرنے کے پانی سے حضرت ایوب نے غسل کیا تھا۔ آج بھی زائرین وہاں نہاتے ہیں، لوگوں کا کہنا ہے کہ اس جھرنے کا پانی جلدی امراض سے شفا بخشتا ہے۔ یہ تو ہے آنکھوں دیکھا حال جس کا میں ذکر کر رہا ہوں، تقریباً ۲۳ سال میں عمان میں رہ چکا ہوں۔ رہی بات حضرت شیث کے مزار کی تو واللہ عالم بالصواب!

(نوٹ: اس ضمن میں پروفیسر محمد مطیع الرحمن صاحب کا جواب اس شمارہ میں شامل ہے۔ ادارہ) **اندر سنگہ ورما، گرگاؤں، ہریانہ:** ”تمثیل نو“ کا تازہ شمارہ ملا۔ جہاں تک مشمولات کا تعلق ہے وہ واقعی قابل تعریف ہیں۔ مضمون پروین شاکر کی نسائیہ شاعری، ادبی حیثیت کا حامل ہے اور بہت خوب ہے خاص کر شاعرہ کے نسوانی جذبات کے اظہار کے لحاظ سے۔ اقبال انصاری کی کہانی دو سال ہے تو ایک کہانی لیکن دہلی کی مضافاتی کالونیوں میں رونما ہونے والی ایک حقیقت بھی ہے۔ ایسا ہوتا ہے اور ہوا بھی ہے۔ دہلی میں کیا کچھ نہیں ہوتا؟

پروفیسر علیم اللہ حالی، گیا: ”تمثیل نو“ کا شمارہ تین مل گیا۔ شروع سے آخر تک پڑھ گیا۔ آپ کے رسالے میں ترتیب کا حسن نمایاں ہے۔ در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ اپنی طوالت کے باوجود ایک تاریخی دستاویز کی حیثیت رکھتی ہے جیسے جیسے وقت گزرتا جائے گا اس کی اہمیت بڑھتی جائے گی۔ پروین شاکر کی شاعری پر آپ کا مقالہ مختصر سہی مگر اچھا ہے۔ آپ نے ان کے بہت سے اچھے اشعار سے کام نکالا ہے۔ اقبال انصاری کا افسانہ ”دو سال“ بھی پڑھا۔ ان کے کئی بہت اچھے افسانے پڑھ چکا ہوں اس لئے توقع رہتی ہے کہ وہ اسی معیار کی تخلیقات پیش کریں گے۔ ابواللیث جاوید کا افسانہ ”تیسری سمت کا سفر“ علام کے دلفریب نگار خانے سے جاوہ گری کرتا ہے اور قاری یافت اور نایافت کے جذبے سے ہمکنار ہوتا رہتا ہے۔

سید احمد شمیم، جمشید پور: ”تمثیل نو“ کا تازہ شمارہ ملا۔ ہر قدم آگے ہے آپ کی حوصلہ مند یوں اور صلاحیتوں کی شاہد۔ پروفیسر عبدالمنان طرزی نے در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ لکھ کر بلاشبہ تاریخی کارنامہ انجام دیا ہے۔ اتنے لوگوں کا منظوم تذکرہ آسان نہیں ہے۔

منظور عثمانی، دہلی: ”تمثیل نو“ کا تیسرا شمارہ نظر نواز ہوا۔ ممنون ہوں کہ آپ نے یاد رکھا۔ ورنہ ”اس دور خود روی میں کسے یاد آئے کون؟“ انشاء اللہ اپنے مضامین کے ذریعہ آپ کی سجائی ہوئی محفل میں شامل ہوتا رہوں گا۔ مظہر امام، ابوالکلام قاسمی اور سعود عالم وغیرہ کا منظوم تعارف بیحد پسند آیا۔ در بھنگا کی چند معروف ہستیوں سے واقف تو تھا لیکن یہ جان کر کہ اس سرزمین کو اتنے کثیر فنکاروں کے وطن ہونے کا شرف حاصل ہے حیرت اور خوشی ہوئی۔

پروفیسر قمر اعظم ہاشمی، مظفر پور: ”تمثیل نو“ کا تیسرا شمارہ ملا۔ تمام مشمولات توجہ طلب ہیں۔ پروین شاکر سے متعلق آپ کا مضمون اور ڈاکٹر مناظر عاشق صاحب کا ”ایک لہرئی

نئی۔ ۳۔ شعر و ادب کے نئے امکانات کی نشاندہی کرتے ہیں۔ پروفیسر طرزی صاحب کا مجاہدہ بھی خوب ہے۔ در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ نویسی کی یہ روایت یاد رکھی جائے گی۔ غزلیں اور نظمیں بھی، سخن طرازی کی اچھی مثالیں ہیں۔ خدا کرے تمثیل نو اور بہتر نقش قائم کرے۔

پروفیسر ناز قادری، مظفرپور: ”تمثیل نو“ کے دو شمارے ابواللیث جاوید کے توسط سے موصول ہوئے۔ میں ادب کا ایک خاموش طالب علم ہوں، مکتوباتی ادیب بھی نہیں کہ فوراً تاثرات لکھ بھیجوں اور پھر مکتوبات کے حصے میں تعریف و توصیف کے یکساں رنگ سے طبیعت بیزار ہو جاتی ہے۔ مسمولات کا غیر جانبدارانہ مطالعہ و تجزیہ تحریر ہو تو ذہن کو روشنی ملتی ہے۔ آپ جس ادبی حلقے سے تعلق رکھتے ہیں ”تمثیل نو“ میں نکھار اور معیار پیدا ہونا فطری ہے۔ میں آپ کے تخلیقی سفر سے بخوبی واقف ہوں اور اب صحافتی رنگ بھی پیش نظر ہے۔ آپ سے صحت مند ادب کی خدمت متوقع ہے۔ آپ نے مجھے یاد رکھا، میرے لئے بڑی بات ہے.....

حبیب ہاشمی، الہ آباد: ”تمثیل نو“ کا تیسرا شمارہ موصول ہوا۔ ”در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ“ کا قسط وار سلسلہ اہمیت و افادیت کا حامل ہے۔ درجنوں مشاہیر ادب کا تعلق در بھنگا جیسی مردم خیز زمین سے ہے جنہیں میں جانتا ہوں۔ حواشی بڑی محنت اور عرق ریزی سے تیار کئے گئے ہیں۔ پروفیسر طرزی کو اس کاوش کے لئے مبارکباد پیش کرتا ہوں۔ پروین شاکر کی نساۓ شاعری اختصار کے باوصف قابل قدر ہے۔

ڈاکٹر فاروق احمد صدیقی، مظفرپور: ”تمثیل نو“ کا شمارہ ملا۔ بڑے سلیقے سے گلہائے رنگ سے آپ نے اسے سجایا ہے۔ یوں تو اس شمارہ کے سارے مضامین و مشتملات بحیثیت مجموعی ٹھیک ہی ہیں لیکن مجھے ”در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ“ نے خاصا متاثر کیا ہے۔

نارنگ ساقی، نئی دہلی: ”تمثیل نو“ کا تازہ شمارہ ملا۔ رباعیات میں ساحر شیوی اور اکمل یزدانی جامعی کا ”کھگڑا میلہ مشاعرہ“ پسند آئے۔ پروفیسر عبدالمنان طرزی کی نظم در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ نہایت دلچسپ ہے اور حواشی کی وجہ سے آنے والی نسلوں کیلئے تحقیق میں بھی معاون ہوگی۔ اقبال انصاری ہمارے بہت سلجھے ہوئے اور کہنہ مشق ادیب ہیں اگر وہ اپنی کہانی ”دو سال“ کا اختتام ذرا بہتر طریقے سے کرتے تو کہانی اور بھی خوبصورت ہوتی۔ تبصرہ بھی جاندار ہے۔ دعاء ہے کہ تمثیل نو دن بہ دن اور نکھرتا جائے۔

راشد جمال فاروقی، دھرادون: ”تمثیل نو“ شماره ۳ موصول ہوا تھا۔ ابھی جستہ جستہ دیکھ سکا ہوں۔ آپ لوگ صرف نام کے نہیں ہر طرح سے عظیم اور اعظم ہیں کہ ادب کی خدمت میں لگے ہیں۔ در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ بڑا معرکہ کا کام ہے۔ اسے بار بار پڑھنے میں لطف آتا ہے۔ شعری حصہ بھاری بھر کم ہے اور تمام بڑے ناموں سے مزین بھی۔ پروین شاکر میری بھی پسندیدہ شاعرہ ہیں آپ نے اپنے مقالے کو کافی پر مغز بنادیا ہے۔

سید اختر الاسلام، میرٹھ: ”تمثیل نو“ شماره ۳ موصول ہوا۔ در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ کا جواب نہیں۔ نذیر فتح پوری نے کوشش کی ہے کہ ہر ریاست کے ادباء شعراء اہل قلم اور دانشوروں کا احاطہ ایک مضمون میں کرائیں تاکہ مختلف ریاستوں کی عصری اور عہد ماضی کے اہل قلم پر قابل قدر مواد فراہم ہو جائے مگر منظوم ادبی تاریخ کی جونچ پروفیسر عبدالمنان طرزئی نے ڈالی ہے وہ ایک دم نئی ہے اور ان ادبی ناموں کے جو حواشی تحریر کئے گئے ہیں ان سے در بھنگا کی ادبی تاریخ کو جلا ملتی ہے۔ پروین شاکر پر آپ کا مضمون بہت پسند آیا۔

نعمان شوق، دہلی: ”تمثیل نو“ کے تمام شمارے ملے۔ ممنونیت کے اس احساس کو لفظوں میں نہیں ڈھالا جاسکتا۔ بس ذرا تخلیقات کے انتخاب میں سختی برتنے اس سے ادب کے شہدے ہو سکتا ہے آپ سے ناراض ہوں لیکن اس کی پروا نہ کیجئے۔

آشائیلی، ہمانچل پردیش: ”تمثیل نو“ کا تیسرا شمارہ موصول ہوا۔ پروین شاکر کے بارے میں کچھ جان لینا میری دیرینہ خواہش تھی جو تمثیل نو نے پوری کی۔ آپ نے چن چن کر غزل پاروں سے شمارہ کی خوبصورتی کو چار چاند لگائے ہیں۔ آپ نے میرا نام آشائیلی شائع کیا ہے جو غلط ہے میرا نام آشائیلی ہے۔

ڈاکٹر ایم۔ نہال، شعبہ حیوانیات ال ان ایم یو۔ دربھنگا: ”تمثیل نو“ کا تیسرا شمارہ ملا۔ پہلے دو شمارے بھی موصول ہوئے تھے۔ ایک مثل مشہور ہے۔ ”پہلا“ واقعہ ”دوسرا“ اتفاق مگر ”تیسرا“ حقیقت ہوتا ہے۔ بھئی آپ نے تو واقعی اپنی صلاحیتوں اور کاوشوں کو بڑا خوبصورت رنگ دے دیا ہے۔ تمام مشمولات اچھے ہیں اور ”در بھنگا کی منظوم ادبی تاریخ“ تو ایک تاریخی تخلیق ہے جو جریدہ کے اوراق پر اپنی مثال آپ ہے۔ اور ہاں! ایک حقیر سا مشورہ بھی دینا چاہتا ہوں۔ بحیثیت سہ ماہی کے اگر ہر شمارہ ایک خاص نمبر ہوا کرے تو بس چار چاند لگ جائے۔ یہ بات ایک

Journal کو Reference Journal بنادیتی ہے۔ میری نیک تمنا میں آپ کے ساتھ ہیں۔
ہلال غزالی، دمام (سعودی عربیہ): ”تمثیل نو“ موصول ہوا۔ بقائے اردو کے لئے
 جدوجہد کرنے والوں کی فہرست میں اپنے دوست ڈاکٹر امام اعظم کا نام دیکھ کر اور پڑھ کر بے انتہا
 خوشی ہوئی۔ پرچہ اچھا اور معیاری ہے۔ ادارہ پسند آیا۔ ڈاکٹر منان طرزئی کی منظوم تاریخ در بھنگا
 والوں کے لئے ایک لا جواب تحفہ اور تاریخی کاوش ہے۔

سلطان احمد، ایم۔ ایل۔ اے۔ (راجد) در بھنگا: ”تمثیل نو“ کا ہر شمارہ اپنے وقت پر ملتا
 رہا ہے یاد آوری کے لئے شکریہ۔ جناب پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزئی نے ”تمثیل نو“ کے شمارہ ۲
 میں ”یاد رفتگان“ کے طور پر اسلاف کی یاد تازہ کردی شمارہ ۳ ذکر قائماں میں موجودہ ارباب حل و
 عقد کو زندہ و پائندہ کر دیا۔ یہ تحریک تمثیل نو کی دین ہے..... ورنہ ہم میں سے کتنے لوگ ہیں۔ جو آج دو
 سو سال قبل سے اب تک کی ادبی داستانوں اور اپنے اسلاف کے قابل فخر کارناموں سے واقف
 ہیں۔ طرزئی صاحب نے ادبی دنیا کے قلم کاروں کی تخلیقوں، مشاہیر در بھنگا کے کارناموں اور
 متوسلین در بھنگا کی سرگرمیوں کا ذکر تو کیا ہے لیکن ایک گوشہ اہل سیاست کا وہ بلا لکل ہی فراموش
 کر گئے ہیں۔ کیا ہم اور ہماری قوم سیاسی اعتبار تھے بالکل ہی اس لائق نہیں کہ اسے بھی آپ ادبی
 دنیا سے روشناس کرا سکیں۔ آپ ایسی شخصیات میں جناب خان بہادر عبدالجلیل ایڈوکیٹ سابق
 ایم۔ ایل۔ اے معروف صحافی مولوی عبدالسمیع ندوی سابق وزیر کابینہ مولوی عبدالشکور سابق
 ڈپٹی اسپیکر بہار قانون ساز پروفیسر کلیم احمد ایم۔ ایل۔ اے وغیرہ جی القائم میں جناب فدا حسین
 انصاری ایم۔ ایل۔ سی پروفیسر اشفاق انصاری سابق وزیر بہار علی اشرف فاطمی سابق ایم۔ پی
 عبدالباری صدیقی وزیر کابینہ، جناب نیر اعظم ایم۔ ایل۔ اے وغیرہ۔ ڈاکٹر طرزئی نے اگر جان
 بوجھ کر نظر انداز کیا ہے تو یہ مقام افسوس ہے اگر سہواً ایسا ہوا ہے تو اس کی تلافی کے لئے ”تمثیل نو“
 میں آپ سے عرض ہے کہ ”باقیات الصالحات کا عنوان دے کر آئندہ شماروں میں ان جیسے اور بھی
 بہت سے افراد یا شخصیات مرحومین تاجی القائم جو چھوٹ گئے ہیں ان کے متعلق بھی ان کی
 حکار گزاریوں پر اشعار و تعلیقات رقم فرما کر ادبی دیانتداری کا ثبوت فراہم کریں.....“
 (نوٹ: اس ضمن میں پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزئی صاحب کی وضاحت ملاحظہ فرمائیں۔ ادارہ)
پروفیسر حافظ عبدالمنان طرزئی، در بھنگا: عزیز ڈاکٹر امام اعظم! اسلام علیکم،

عزیز گرامی قدر بابو سلطان احمد، موجودہ ایم۔ ایل۔ اے۔ در بھنگہ کے مکتوب (بنام ایڈیٹر تمثیل نو) کی نقل مجھ کو بھیج کر جس میں ”رفتگاں وقائماں“ سے متعلق ایک اہم اٹھائے گئے سوال کی طرف ایم۔ ایل۔ اے موصوف نے توجہ دلائی ہے آپ نے مجھ سے وضاحت طلب کی ہے۔

بنیادی طور پر یہ ادبی تذکرہ ہے۔ اس میں ایسے ادباء، شعراء، ناقدین، ناول نگاران، افسانہ نویس، انشائیہ نگاران، صحافیان اور صاحب تصانیف علماء کا ذکر ہے جو قدیم در بھنگہ کے باشندے تھے یا ہیں پھر ایسے ۳۳ (رفتگاں وقائماں) کا ذکر ہے جو در بھنگہ کے باشندے تو نہیں تھے لیکن در بھنگہ ان کا مستقر تھا یا ہے، انہیں متوسلین کے خانے میں رکھا گیا ہے۔ اسی طرح کچھ (۲۵) مشاہیر (رفتگاں و قائماں) کے تحت آئے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ مشاہیر بھی ”کچھ“ ہی ہیں سب نہیں ہیں۔

اگر در بھنگہ ضلع کا مختلف طبقاتی جہتوں سے تذکرہ لکھا جائے تو یہ کام ایسی کئی جلدوں پر انجام پذیر ہوگا۔ تذکرہ مسلم وکلائے در بھنگہ، تذکرہ مسلم سیاستداں در بھنگہ، تذکرہ مسلم قائدین و عمائدین در بھنگہ، تذکرہ مسلم مجاہدین آزادی (در بھنگہ) تذکرہ بزرگان و مخدومان در بھنگہ اور تذکرہ مسلم شرفاء و نجباء در بھنگہ جیسی الگ الگ تصنیف ہو سکتی ہے۔ میں نے سیاستدانوں کا ذکر نہیں کیا ہے صرف ایک نام اس خانے کا شفیق صاحب مرحوم کا آیا ہے مگر وجہ ان کی علم دوستی تھی سیاستدانوں کو نظر اندازہ کرنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ اتنا بڑا پروجیکٹ کسی ایک آدمی اور ایک قلم کے بل بوتے کا نہیں ہے ایم۔ ایل۔ اے موصوف نے ایک اہم مسئلے کی طرف انگلی اٹھائی ہے۔ اس سلسلے میں اپنی خدمات تو میں پیش کر سکتا ہوں لیکن میری بھی کچھ مجبوریاں اور ضرورتیں میرا دامن پکڑتی ہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ صاحبان علم و فن اور سرمایہ داران شہر دونوں اپنے اسلاف کے زریں کارناموں کو محفوظ کر لینے کا ارادہ اور عزم دکھلائیں۔ ورنہ یہی کہا جاسکتا ہے کہ۔

آگ کو کس نے نہ گلزار بنانا چاہا جل بجھے کتنے آگ گلستاں نہ بنی

اردو کے ایسے قارئین کی تعداد کہ کتاب خرید کر مصنف کی حوصلہ افزائی فرمائیں، مایوس کن ہے۔ ابھی میں ایک کتاب کی طباعت کے صرفہ کثیر سے جاں بر نہیں ہو سکا ہوں کوئی دوسرا بڑا کام کرنے کی طاقت کہاں۔ ہم سے جو ہو سکا وہ کر گذرے اب تو امتحان ہے پیارے (وضاحت گزار۔ طرز زبی)

تمشیل نو کی کامیاب اشاعت پر نیک خواہشات کے ساتھ

”پاشا ہوائی“ پاؤں کی زینت کا نام ہے
آرام وہ بہت ہے تو کم اس کا دام ہے
چلتی ہے خوب خوب ہر اک شاہراہ پر
”پاشا“ پریمی پہن کے محو خرام ہے
اعظم یہ مرزہ دیجئے شاہد جناب کو
”پاشا ہوائی“ چاہتا ہر خاص و عام ہے



PASA HAWAI

KOLKATA